Jegyzőkönyv

Készült: Zsámbék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016.június 16-án a Zsámbéki Közművelődési Intézet és Könyvtár nagytermében (2072.Zsámbék, Etyeki utca 2.)19 órakor megtartott közmeghallgatásán.

Jelen vannak:

Horváth László polgármester
Horgos Zsolt alpolgármester
Bittó Róbert képviselő
Bőhm András képviselő
Nagy Nándor képviselő
Rainer Ferencné képviselő
Zombori László képviselő

Távol maradt:

Barsi Árpád képviselő
Jakosáné Palkó Petra képviselő

Meghívottként jelen van:

Bánsághyné Lesnyiczky Katalin jegyző
Lakosság részéről kb.150 fő
Viafutura Kft. Tervező Konzorcium
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Kivitelező

Horváth László polgármester:tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozat képes. Jakosáné Palkó Petra és Barsi Árpád képviselők jelezték távol maradásukat, melyet igazoltnak tekintek. Az ülésnek egy napirendi pontja van, a közmeghallgatás. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül.
Megkérdezem képviselő-társaimat, hogy elfogadják az ülés napirendjét?
A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az ülés napirendjét.

Horváth László polgármester:Tájékoztatásként elmondom, hogy az elkerülő úttal kapcsolatosan kérdéseket a Viafutúra Kft. és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. képviselőinek lehet feltenni mivel Ők egy óra időtartamban tudnak a közmeghallgatáson részt venni.
Ezután hagyományos módon folytatjuk a közmeghallgatást a költségvetési beszámolóval, vagy akár az elkerülő úttal.
A Szervezeti és Működési Szabályzatunknak megfelelően mindenki 3 percben kérdezhet első hozzászólalásában, elmondhatja a véleményét. Ismételt felszólalásoknál már 2x2 percben lehet hozzászólni.
A válaszadóknak 5 perc áll rendelkezésre, hogy a feltett kérdésre válaszoljanak. Rendzavarás esetén elsőként megvonom a szót , második intézkedésként távozásra hívom fel a rendzavarót,

harmadsorban berekesztem az ülést. Ezt azért mondom, el mivel a facebookon már történtek rendzavarásra irányuló megjegyzések.
Megadom a szót az első hozzászólónak.

Hozzászólások

Lakosság részéről hozzászóló: jelenetős érvek szólnak az elkerülő út megépítése mellett, melyet az önkormányzat terjesztett elénk. Megítélésünk szerint tényszerű és korrekt, mind a történeti áttekintését, mind környezeti és gazdasági hatások ismertetése vonatkozásában. Tudomásul kell venni, hogy szükség van az 1-es főút tehermenetesítésére. Az önkormányzati tájékoztató azonban tévesen állítja, hogy a Zsámbékot elkerülő.....(.nem érthető) tárgyalás témája. Az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2015. március 31-i határozata szerint a gyorsforgalmi út Úny, Máriahalom, Szomor, Gyermely, Mány ,Bicske nyomvonalon épült volna meg minden józan ész,számítás figyelembe vétele nélkül. A tervezett nyomvonalon felsorolták az érintett helyrajzi számokat , melyek alapján nyomon lehetett követni, hogy milyen szaggal, nitrát,nitrát érzékeny, eróziónak kitett területen valósult volna meg a beruházás. Kanyargós, környezetet veszélyeztető és lassú út készült volna el, akár 10-20 milliárdos többlet költséggel,a jelenleg tárgyalt útvonalhoz képest. Most eljutottunk a jelenlegi nyomvonal vitájához,ami, ahogy az Önkormányzat tájékoztatója, valamint az aláírás nélküli,"Autópálya épül Zsámbékon"munka ellentmondásait hivatott tisztázni. Leszögezzük, a Polgármesteri tájékoztatót szélsőségektől mentes,tárgyilagos és életszerű munkának tartjuk,mely egy-két pontjának vitatása mellett elfogadásra érdemesnek tartunk.....(nem érthető)pontjaira. Elsőnek azt állítják, hogy az út fizetős lesz. Válasz:ugyanabból az éves díjból, amit eddig fizettünk,ezen az úton is közlekedhetünk. Tehát, igaztalan az állítás. A megvalósítás után csak ostobák engednék át a 7,5 tonnás teherautókat, csupán indokolt esetben, önkormányzati engedéllyel lehetne, közösségi feladatok és lakossági igények kielégítésére, helyi vállalkozóknak engedélyt adni.....(nem érthető).

Horváth László polgármester: Bocsánat a 3 perc lejárt, a későbbiekben tudok még szót adni.

Lakosság részéről hozzászóló:alapvetően Zsámbéknak szüksége van arra, hogy tehermentesítésre kerüljenek a Zsámbéki utak.20 éve harcolnak ezért, 3 éve tiltakozásra is sor került. Szeretne Zsámbék egy elkerülő utat, de ez nem azonos azzal, hogy egy 2X2 sávos gyorsforgalmi út fog épülni. Sokkal nagyobb forgalmat fog bonyolítani, mint a Petőfi Sándor út. Mindenki egyetért azzal, hogy el kell készülnie. Sokan azt szeretnék, hogy a patakon túl épüljön meg, mások azt, hogy a nyugati elkerülő legyen. A baj az, hogy a 10-es úttal bezárja az M0-ást elkerülő körgyűrűt, lényegében az M0-ás funkcióját fogja átvenni. A kérdés az,hogy milyen forgalom várható ezen az úton a megépítése másnapján, illetve 5 év múlva?Milyen esély van arra, hogy ez az út a patakon túl épüljön, illetve mi a helyzet a nyugati elkerülővel?

Viafutura Kft.: a meglátások azok helytállóak, olyan szempontból, hogy valóban előre jelezhető egy olyan forgalmi réteg,ami a Budapestet elkerülő útvonalat választja Budapesten keresztül. Vannak nálam számok, ezek alapján hogy ha azt a keresztmetszetet nézzük ami,Zsámbék keleti oldalán fog haladni a tervezett úton,ez hogyha azt az utat vesszük,ami a korábbi 2x1 sávos nem gyors úti kialakítást tartalmazza,azon napi átlagosan 16.500 egységnyi jármű körüli forgalmat látunk mi 2031 évben, a 2X2 sávos gyors út kialakítása

19.500 körüli forgalom, tehát kb. 15%-különbség látható, egy gyors úton nagyobb forgalom várható mint a 2x1 sávos fő út kialakítása esetén.
Ma Zsámbékon belül belső városi forgalom van,ami itt van és itt is lesz. A települések közötti forgalom a Tök és Perbál szakaszán ami külterületnek tekinthető azon ma 5000 körüli forgalom van, 2031évre 9000 párszáz egység jármű forgalom várható.
Viafutura Kft.: 2013-ban több nyomvonal került megvizsgálásra, ebből 2 nyomvonal maradt. Elkészült a környezetvédelmi dokumentáció. Ez tartalmazott egy Zsámbéktól keletre és egy Zsámbéktól nyugatra húzódó nyomvonalat. A dokumentációk elkészültek, a környezetvédelmi hatósághoz benyújtásra kerültek. A hatóság a nyugati nyomvonalat kizárta. A keleti változatot hagyta jóvá továbbtervezésre. Ez a munka is úgy számolt, hogy 2x1 sávos főútként , távlatban 2x2 sávosra bővíthetően került betervezésre.
2015-ben jött egy újabb minisztériumi elnevezés, ami ezt egy 2x2 sávos 110 km/órás tervezési sebességre gyorsútként írta elő,ezt már a beruházó a minisztériumi iránymutatásnak megfelelően az előzetesen az előző körben a hatóság által jóváhagyott nyomvonal felhasználásával írta elő. Nekünk a szerződési kötelezettségünk az volt, hogy az eredeti nyomvonalat 110 km/h-ra tegyük autózhatóvá,és ennek megfelelően 2x2 sávosra került kialakításra. A Önkormányzattól több megkeresés is érkezett, kérték, hogy az eredeti távolsághoz képest 460 m-rel növeljük meg a távolságot. A vonatkozó jogszabályok előírásait az eredeti távolság is kielégíti. Az eredetihez képest 300-re toltuk ki a távolságot a Békás patak irányába. Mozgásterünket az előzetesen feltárt régészeti terület határolta be. A nyomvonal most 760 m-re van a Békás patak irányában.
Horváth László polgármester:elnézést a hozzászóló a nyugati oldal kizárására is rákérdezett, nem kapott választ.
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:a nyugati oldalon kialakított elkerülő útnál nagy kárt okoznánk a környezetnek. Az út megépítése során a levágási magasság 10-20 m lenne, a szélesség 80-90 m is lehet. Hatalmas sérülést okoznánk a tájban. Nagy területen ki kellene irtani az erdőt.
A megépítés költsége akár 2 milliárd forinttal is többe kerülne. Nem beszélve arról, hogy sem Zsámbéknak, sem Töknek a gazdasági igényeit nem tudná kielégíteni.
A nyugati elkerülő megépítésének esélye gyakorlatilag nulla.
Ha a Békás patak túl oldalán épülne a nyomvonal,a területszerzés, a régészet, a beruházás 3 milliárd forinttal növelné meg a beruházást.
A jelenlegi nyomvonal minden jogszabályi előírásnak megfelel. Amit a jogszabályok előírnak,azt nekünk is be kell tartani. Bárki megkérdezhetné, hogy miért tettük a nyomvonalat a Békás patak túloldalára, amikor a jogszabályok ezt nem támasztják alá. Jogos a kérdés,az Állam pénzével milyen alapon játszunk?Milyen alapon dobtunk ki 3 milliárd forintot?
Jelenleg ha jól tudom, 45 decibel alatti a zaj.
Lakosság részéről hozzászóló: nem tudom pontosan, hogy hol helyezkedik el az út. A Határ úton lakom. Számomra a 450 m az, hogy megy a traktor, hallom. A távolság hány méter?A számításokat értem, mindent értek, de mi lakunk ott. Ez a fajta zaj számítás a 0-hoz képest sok.
A 3 milliárd forint összeg az emberek nyugalmának megőrzéséért .Minél távolabb szeretnénk látni.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:a Polgármester Úr és az Országgyűlési Képviselő Úr kérése volt, ha tudjuk, akkor toljuk el a nyomvonalat. A tervezők 300 méterre tették arrébb. Az elkerülő útra most van forrás, meg kell építeni. Ha a szerződéskötési határidő eltolódik, kifutunk a határidőből. Nem vagyok benne biztos, nem valószínű, hogy a közeljövőben lesz rá pénz. A városban a lakóknak a forgalom megnövekedése miatt sokkal rosszabb lesz az élete.

Lakosság részéről hozzászóló: Zsámbék érdekeit szigorúan szem előtt tartva:jól tudom-e,abban az esetben, ha 2x2 vagy 2x1 sávos utat terveznek a gyors útnak a nyomvonala úgy kell, hogy haladjon, hogy az később autópályává bővíthető legyen, valamint a műtárgyakat úgy kell elhelyezni rajta, hogy az később autópályává fejleszthető legyen?Mert aminek Én utánanéztem, az azt mondja, hogy egy gyors út ami költséghatékonyabb megoldás az autópálya és a gyorsforgalmi út között,durván 1,5 milliárd Ft/km költséggel, az később autópályává kell, hogy fejleszthető legyen. Ezen körülmények között nevezik ezt gyors útnak. Ez így van-e, vagy nem?

Viafutura Kft.: mivel az idővel gazdálkodnunk kell a válaszom röviden:nem.

Viafutura Kft.: a decibelekkel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy itt az éjszakai zajszint a legrosszabb esetben 40 decibel. Ez egy nagyon alacsony érték. A határérték 55 decibel. Nappal 65 decibel. Ezt a Felügyelőség elfogadja mert 1984 óta ez a határérték.

Lakosság részéről hozzászóló:Köszöntök mindenkit.13 évig országgyűlési képviselőként 4 évig a megyei közgyűlésben próbáltam tenni azért, hogy az elkerülő út megvalósuljon. Az alaptétel az volt,hogy a Zsámbéki medencében autópályát építeni tilos. Elkerülő utat pedig minél előbb szükséges. Összefoglalva elkerülő útba burkolva autópálya építésen törik a fejüket valakik . 2010 –ben hihetetlen nyomás helyeződött ránk azért, hogy nyomjuk be az autópályát. Ennek akkor sikerült ellen állni.2010.szeptemberében engedélyezési terv volt olyan, hogy minden önkormányzat jóváhagyta a nyomvonalat.2010-ben volt forrás a 101 számú főút megépítésére. Megnéztem a Pest Megyei Önkormányzat honlapját, 2013 májusában tették közzé a közút hálózat ütemezését. Ennek első ütemezése 2016-ig szól. A 101-es fút Zsámbék –Tinnye szakaszon 2x1 sávos 11,2 km kiemelt főút. Második program Kesztölc –Tinnye 2x1 sávos kiemelt főút ,2x2 sávos a későbbiek során. 2012-ben észleltem azt, hogy az agglomerációs törvényben a korábbiakkal szemben átrajzolták a Zsámbéki-medencében az M1'-es autópályát. A megyei közgyűlés egyetértett abban, hogy Pest Megyében a területrendezési szabályokat csak úgy lehet kialakítani, hogy ha a Zsámbéki – medencében 2x2 sávos elkerülő út épül.

Kérdésem az, hogy miért kellett megváltoztatni a 2x1 sávos út koncepcióját 2x2 sávos elkerülő útra?

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:az, hogy autópálya fog épülni, hangulatkeltésre jó. Nem vagyunk politikusok, mi szakemberek vagyunk. Megszeretnék nyugtatni mindenkit, hogy nem autópálya épül. Az autópálya sokkal nagyobb sebességi kapacitást bonyolít le, mint a gyorsforgalmi út. A Tervezőnek kötelessége vizsgálni a zajszintet.

Csenger Zalán Zsolt képviselő úr és Polgármester úr a megbeszélések során folyamatosan azt kérték, hogy legyen betervezve erdő védősáv, amely levesz pár decibelt a zajból.

Próbáljuk eltüntetni a látványt ezen dolgozunk, és beterveztük a 30m-es erdő védősávot. A fák nagymértékben eltüntetik az utat, és a zajt is nagymértékben csökkenteni fogják.

Lakosság részéről hozzászóló:nyomtattam egy molinót,amin több nyomvonal is szerepel. A baloldali a Nyakas hegy nyugati oldalán lévő elkerülő. Közvetlen jobbra az eredeti ,attól

jobbra szaggatottan egy javaslat, ami a Békás patakon túl szerepel,van még egy út amit nyílegyenesen húztunk meg. Azt szeretném kérdezni,ha nézik a baloldali 3 nyomvonalat az mind a három a Bicskei csomópontnál csatlakozik az M1-eshez.Az a kérdés, hogy mi szüksége annak, hogy a csomópont megépüljön azon a területen, miért kell annak az útnak ott lennie? Említették, hogy 3 milliárd forintba kerülne az útnak az áthelyezése. Nem vagyok szakember, de egy csomópont biztosan belekerül 1,5 milliárd forintba.
A jobboldali változat a Herceghalmi lejárótól megy nyílegyenesen északra,ami a legrövidebb.
Miért van szükség arra a csomópontra,miért nem használjuk azt,ami már adott. Elhangzott, hogy ha az utat távolabb helyezzük a településtől,akkor nem tölti be azt a szerepet,hogy a gazdaságot élénkíti. Kérdésem az, hogy mit várunk ettől az úttól,azon kívül, hogy elkerülő. Nem kérdés, hogy épüljön elkerülő út. De ez egy 2x2 sávos, gyakorlatilag tranzit út.
Mit várunk az útnak a gazdasági hatásával kapcsolatban?
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:gyorsforgalmi út épül, azt nem tudjuk, hogy díjköteles lesz, vagy sem. Az érintett települések kérése volt, hogy biztosítsunk olyan nyomvonalat, ami nem díjfizetős,gondolván azokra, akik nem tudják megfizetni azt az 5000-6000 Ft-ot.
A csomópont esetében gondolni kellett arra, hogy amennyiben bármi történik, pl. egy baleset, milyen útvonalon lehet kikerülni .Ez volt az egyik indok ami a Bicskei csomópont megépítése mellett szólt.
A másik indok az, hogy Bicskén is élnek lakosok, politikai és gazdasági szereplők az Ő érdekeit is figyelembe kellett venni, ugyanúgy, mint más település érdekeit is.
Horváth László polgármester : Marthy Zsuzsa főépítésze a Városnak. Az elmúlt időszakban sokat beszélgettünk a településrendezés kapcsán a gazdaságfejlesztésről. Át is adom Neki a szót.
Marthy Zsuzsa főépítész:Én a saját tapasztalataimról beszélnék.20 éve dolgozom a Zsámbéki-medencében,Pátytól kezdve Tinnyéig minden településen terveztem, több gazdasági területet is.
Sok alkalommal vettem részt olyan beszélgetéseken, ahol a Fejlesztő azon gondolkodott, hogy ide településjön. A Fejlesztők között voltak akik csak nyerészkedni akartak a területtel és voltak akiknek volt elképzelésük arról, hogy mit szeretnének és meg is valósították.
A 20 év alatt az szűrődött le, hogy a Fejlesztők keresik az erősebb utakat és a csomópontokat.
A lakosok szemével nézve valóban kellemesebb az itt lakás, ha nincs út, viszont az iparűzési adóbevétel nagyon fontos a településnek.
Volt olyan vállalkozó, akik elhatározta, hogy elmegy a településről,de mikor meghallotta, hogy lesz egy ilyen út,akkor meggondolta magát és úgy tudom, hogy ma már egészen másban gondolkodik.
Lakossági hozzászóló: Én is mérnök vagyok, ezért szólók hozzá. Hallottunk itt decibeleket,zajszinteket,autószámokat. Ha ez mind ilyen jól teljesülne,akkor nem folyna az,ami az M0-son most folyik.
Rágódunk egy problémán, ami nem a mi problémánk. Nekünk kell megoldani Dorog,Esztergom,Pilisvörösvár problémáját,hiszen az a forgalom megy át Zsámbékon, Tökön és Perbálon. Gyakorlatilag a kérdés nem az, hogy M11-es vagy 12-es út, hanem az, hogy a Kormány miért nem áll ki az M0-ás befejezése mellett. Ez a kérdésem, amire szeretnék választ kapni. Még egy kérdésem lenne, hogy nagyon katonás választ kaptunk arra, picit

lekezelőnek éreztem,építhető-e autópálya a 2 sávos autó úton? Önök akik ezt megtervezik,tudják-e garantálni azt, hogy ebből később nem lesz autópálya, különösen akkor, amikor a Párkányi teherkompból hidat fognak csinálni és meg lesz az Észak-Déli tengely útvonala?

Viafutura Kft.: tulajdonképpen azt feszegetjük, hogy gyorsútból épülhet-e autópálya?Nem épülhet. Az egyik 105km/h tervezési sebességgel terveződik, ez a gyorsút, a másik az autópálya 130km/h sebességgel épül. Ahhoz, hogy a gyorsútból autópálya legyen jelentős mértékben hozzá kell nyúlni. Azt kérdezi tőlünk, hogy tudunk-e garanciát adni,hogy mi lesz itt a jövőben?

Lakosság részéről hozzászóló: Bocsánat, a kérdés az, hogy lehet –e ebből autópálya, hogy ha egy harmadik sávot hozzá építenek és az aktuális Kormány így akarja?

Viafutura Kft.: a gyorsút 20,5 m keresztmetszetű szélességgel épül elválasztó sávval, 6/4-es rézsűkkel,keskenyebb, kisebb keresztmetszettel , mint egy autópálya. Ha Ön autót vezet, tudja mi a különbség a 60km/h-ra,a 90km/óra a 130 km/h-ra sebesség között. A 130km/h sebességhez más paraméterek kellenek mint a 100km/h-hoz.

Az M0-át ne keverjük ide, mert sok perem feltétel változott. Többek között az is, hogy beléptünk az Európai Unióba. Az M0 -ás nem az eredeti keresztmetszettel épült, később lett kibővítve.

Elhangzott itt az M0-ás nyugati szektora. Nagyon sajnálom, hogy ma ebben az országban mindent meg lehet fúrni, többek között az M0-ás késleltetet megvalósulása is ilyen, környezetvédelmi okok miatt.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: nem lehet autópálya, mivel 2x2 sávos és 110km/h-ra sebességet tud. Ahhoz ,hogy autópálya legyen,hatalmas beruházásra lenne szükség,el kellene bontani,stb.

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő:Köszöntök mindenkit, nem készültem arra, hogy hozzászóljak,de előkerültek kronológiai történetek. Valóban több mint 20 éve terveztük azt, hogy egy elkerülő út épüljön. Valóban ahogy Keller László mondta 2011-re az a nyomvonal ami az eredeti volt az alakult ki. Mindenki szerette volna. Azt a megjegyzést amit képviselő úr mondott, hogy nem állt rendelkezésre a pénz, azt nem nagyon minősíteném,mert tudjuk, hogy 2010-ben hogy állt rendelkezésre. Ez meglehetősen közismert. Említette, hogy 2013-ban a megyénél a honlapon megjelent valami. 2011. Szeptemberében a BATRT módosult, azóta ismert, hogy az út 2x2 sávos lesz. Természetesen nem azért lesz 2x2 sávos,mert oligarcha érdek, hanem egyszerűen azért,mert erre lesz majd szükség,lehet szükség. Éppen azért,mert majd egyszer megépül a Párkányi híd. Ma éppen picit változott a főirány. A szlovákok Miskolc és úgy az M3-as irányába terelnék a forgalmat,abban valóban van egy kerülő, tehát számíthatunk arra, hogy egyszer megépül a Párkányi híd. Ha itt egy 2x2 sávos út van, ezen a 19.000-es forgalom nem fog menni,iszonyú dugók lesznek, környezet szennyezés,még nagyobb zajszennyezés.

Említették az M0-ást.Az M0-ás pontosan arra példa,hogy hogyan nem szabad valamit megtervezni különböző kényszerek hatására. Ott megépült a 2x2 sávos út,először el sem volt választva. Betont tettek a kettő közé, nagy számban fordultak elő balesetek,a vége az lett,hogy 2x3 sávosra kellett bővíteni, mert nem volt más lehetőség. Ez ma kihasználatlan,ha végig megyünk rajta, láthatjuk, hogy sokkal több autó közlekedhetne ott.

Ha megpróbáljuk megakadályozni azt, hogy azok a teherautók, amelyek logikusan Zsámbék felé jönnek,- mert ez az irány am összeköti az észak-déli vonalat, a Budai oldalon nincsen más,az M0-ás az nem versenytárs ebben a kérdésben -attól nem lesz majd több,kevesebb autó. Viszont ha 2x2 sávosra épül meg az út,megfelelően lehet majd ezt kezelni. Annyit hozzá tennék,hogy ez ennek a közösségnek sem újdonság.2014-ben már a facebookon vitatkoztak erről a lakók.2014 nyarán polgármesterként összehívtam egy lakossági fórumot, melyre a NIF-et is meghívtam. Ezen és a 2016.januárjában megtartott képviselői fórumon is már 2x2 sávos útról beszéltünk.

Amennyiben ezt az utat jobban eltolnánk Zsámbéktól, a következő problémákat generálná: abban a pillanatban a déli elkerülő, ami korábban nem volt benne a tervekben ,az akkor nem tud megépülni. A Petőfi út problémája megoldódik, de a Mányi-Etyeki úti viszont nem .Az a nyomvonal ideális kompromisszum ami Zsámbék egész lakosságának a legoptimálisabb megoldás. A pénz rendelkezésre áll.

Lakosság részéről hozzászóló:nem olyan rég óta lakom Zsámbékon a családommal. Hallgatva a kérdéseket és a válaszokat úgy érzem, hogy nem ugyanarról beszélünk. Tisztában vagyok azzal, hogy Önök megpróbáltak mindent elérni, hogy a lehető legjobb megoldás legyen ,hogy a jogszabályok is belegyenek tartva. Tisztában vagyok azzal, hogy a zajszint a jogszabályoknak megfelel,de a Várost akkor is fogja érni zaj. Akár merre is megy ez az út ,lehet hogy a jogszabályoknak megfelel, de akkor is terhelni fogja Zsámbék lakosságát és a környező településeket zaj szempontból. Azért költöztünk ide, mert ez egy csendes ,nyugodt vidék. Az elkerülő útnak meg kell épülni, erre egyébként a Miniszterelnök úr is ígéretet tett. Ez egyrészt a SUZUKI-val kötött stratégiai megállapodás része,mindenképpen meg fog itt épülni egy elkerülő út. De az valóban nem mindegy, hogy melyik részen és ez a lakosságot milyen formában érinti. Az Önök részéről az hangzott el, hogy a Nyakas hegy oldalán , a település határán nem épülhet meg. Környezetvédelmi szempontból, illetve a költségek miatt a patak túloldalán nem épülhet meg. Minden válasz azt sugallja, hogy Zsámbéknak ezt a megoldást kell elfogadni .Kérdésem az, hogy ha a Nyakas hegyen megy, környezetvédelmi szempontból vannak hátrányai, de azt az utat ki látja mindennap folyamán.,De ha itt megy lent a Város aljában ,annak az egész város lakossága az elszenvedői. Nem látom a gazdasági előnyeit, hogy egy ilyen út több beruházót hozna Zsámbékra. Környezetvédelmi szempontok biztos, hogy ezt az útvonalat helyezik előtérbe,de nem hiszem, hogy nem épülhetne meg másutt, nem feltétlenül kellene rombolni a medence részét. Az lenne a kérdésem, hogy látnak-e megoldást Önök arra, hogy másutt épüljön meg az elkerülő út,vagy kizárólag csak ez az egy lehetőség van?

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:az első nyomvonal is megfelelt már a környezetvédelmi előírásoknak, a második el lett tolva még 460-mre, ami szintén megfelel a jogszabályoknak, a Nyakas hegyen lévő elkerülő út kiépítése tájrombolást eredményez, a Békás patakon túl menő nyomvonal nagyon költséges és távolabb esik. A jelenlegi nyomvonal az erdő sávval kicsit takarva lesz.

Lakosság részéről hozzászóló: köszöntök mindenkit, és hogy lezárjuk a gyorsút kategóriát szeretnék a Kormányhatározatból felolvasni, a gyorsút fogalmának meghatározását.

A gyorsút kategória: a gyorsút tervezésekor a terveket úgy kell kialakítani,hogy a gyorsút magasabb gyorsforgalmi kategóriára, - autóút,autópálya- való fejlesztésének a lehetősége biztosított legyen. Az 1787/2015-ös Kormányhatározat 1/d. pont. Az utat tehát célszerű

autópályaként kezelni,hiszen előbb vagy utóbb arra fogják felbővíteni. Ezt azért jegyeztem meg, mert itt a forgalom generálás az ami nagyon fontos tényező, hogy valójában mekkora forgalom fog rajta átmenni. Hiszen ha ez az M11-es, ha átveszi az M0-ásnak a nyugati körgyűrűjét,már pedig ez várható,azzal legyünk tisztában, hogy az M0-ásnnak a forgalma naponta 50000-90000 gépjármű. Amit szeretnék kérni,hiszen az elkerülő út 50- 100 évre fogja meghatározni a generációk jövőjét,ezért nem mindegy, hogy hova kerül. Különösképp a zajszennyezettség tekintetében. Az a kérésünk, hogy a Tervezők és NIF Zrt. mint beruházó az érdeksérelmek figyelembe vételével készítse el a tervet,és szemben a 2015-ös környezetvédelmi engedéllyel,ne csak az egészség figyelembe vételével vizsgálják a nyomvonalat,hanem mutassa be teljes körűen a hatásterületre gyakorolt további érdeksérelmeket is, felsorolom: az egészség, az ingatlan érték változás, az ingatlan rendeltetésszerű használati változás. Kérem, hogy mindhárom érdeksérelmi tényezőre figyelemmel vizsgálják a nyomvonalat,és mutassák be teljes körűen a hatásterületre gyakorolt érdeksérelmeket,annak hatását. Továbbá kérjük, hogy a beruházás költségeiben jelenjen meg az ingatlan értékcsökkenés vonatkozása. Felajánljuk segítségünket. Köszönöm.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: elmondom, hogy örülök a Kormányhatározatnak, de a műszaki paraméterek ettől még nem változtak meg. Azaz ,az autópálya sebessége 130 km/h-ra. A gyors út nem tudja ezt a sebességet. A gyorsút átépítése autópályává véleményem szerint nem lehetséges, hiszen az nagyon nagy és költséges beruházás lenne. Tud-e arra válaszolni, hogy az autópálya mennyivel nagyobb forgalmat tud lebonyolítani, mint a gyors út?Az autópályánál,autóútnál, gyorsútnál, gyorsforgalmi útnál az a lényeg, hogy mekkora forgalmat visz. Zajgenerálásra mindenféle dokumentációt a Tervező el fog készíteni, milyen egészségügyi hatása van, milyen zajterhelés fog rá vonatkozni.

Lakosság részéről hozzászóló:nem tudom jól értettem-e, hogy azért lesz 2x2 sávos, mert 120 km/ha lesz a sebesség,egészségügyi hatóság engedélyezte?Ez a szennyezés milyen szinten fogja megnövelni az asztmás, rákos betegségeket és ez hány milliárd fontba fog kerülni az államnak a 3 milliárd forinttal szemben?

Viafutura Kft.: 2x2 sávos útról van szó, maximális sebesség 110 km/h,amit az eredeti tervekhez képest 460mre toltunk el.33 szakhatóság adta meg szakhatósági véleményét, ebben az ÁNTSZ is benne volt.

Viafutura Kft.: az engedélyt a Pest megyei Kormányhivatal Környezet és Természetvédelmi Főosztálya adja meg. Az ÁNTSZ-et pedig mint szakhatóságot vonja be. Azon kívül az a rendelet, amelyre hivatkoztunk, hogy mennyi a határérték,ezt a Környezetvédelmi és az Egészségügyi Miniszter együtt szabályozza. Ebben a rendeletben a határértékeket tekintve az Egészségügyi Miniszter is szabályoz.

Horváth László polgármester: a megbetegedéseket illetően a szakemberek pont arról beszélnek, ha a hosszabb útszakasz lenne, akkor az autóknak tovább tartana az út, több lenne a káros anyag kibocsátás. Jelenleg a település központjában is nagy a káros anyag kibocsátás.

Lakossági hozzászóló: számomra nem logikus, hogy azért, hogy megépüljön egy elkerülő út, miért kell 120 km/h sebességgel haladni a járműveknek. Minél nagyobb infrastruktúrát fogunk bevonni, annál nagyobb forgalmat fog generálni. Én azt szeretném tudni, hogy mikor lesz alkalma a Zsámbékiaknak véleményt formálni, és döntéseket befolyásolni?

Horváth László polgármester: van itt több kistelepülésünk Perbál,Tinnye, Tök Zsámbék. Soha nem épülne itt elkerülő út. De van egy olyan akarat, hogy épüljön elkerülő út, amely

részben összetalálkozik a miénkkel,és így lesz elkerülő utunk. Nem szeretném elveszíteni ezt a lehetőséget. Mint Jegyző Asszony is elmondta, hogy a tervezési szakaszban, a kivitelezés előtt, törvény még előír kettő lakossági fórumot.

Bánsághyné Lesnyicky Katalin jegyző: a környezetvédelmi engedély kiadása előtt kötelező egy lakossági fórum megtartása. Ki kell plakátolni , és a lakosságnak akkor lehet személyesen a véleményét megírni, akár az Önkormányzaton keresztül,akár a Hatóságnak közvetlenül,erről pontosan fognak tájékoztatást kapni, de ez még egy távolabbi dolog. Azt, hogy az engedélyező Hatóság hogy fogja figyelembe venni az érveket, azt nem tudom megmondani.

Horváth László polgármester:azt nem az Önkormányzat fogja eldönteni, hogy lesz-e vagy sem elkerülő út. A képviseleti demokrácia működik,van Polgármester ,képviselők, országgyűlési képviselő és igyekszünk a lehető legjobb megoldást elérni. Több nyomvonalas ötletünk is volt, amit a tervezőknek leadtunk Az ötletelésben Zsámbékiak is segítettek. Folyamatosan zaklattuk és fogjuk zaklatni a tervezőket, és meglátjuk, hogy mit tudunk kiharcolni. A képviselő-testület megosztott, nincs egyhangú álláspont az úttal kapcsolatban. A személyes véleményem az, hogy kell az elkerülő út, kicsit távolabb,amennyire lehetséges. De nyilván ígéreteket nem tudok tenni. El kell hogy mondjam, tettünk lépéseket, értünk el jelentős eredményeket, a Tervezők megtették amit meg tudtak tenni.

Lakosság részéről hozzászóló: az életminőség rovására gazdaságot tervezni nem szabad.
A másik, elhangzott,hogy a 40 decibel nem sok. Amivel én most beszélek, az kb.40 decibel.Ez éjszaka teherautó zaj formájában a hálószobában sok.

Horváth László polgármester: az Önök házában hány decibel lehet most?

Lakosság részéről hozzászóló: Kb. 80 decibel.

Horváth László polgármester:akkor az elkerülő út megépülésével az életminőségében pozitív változás fog bekövetkezni.

Viafutura Kft.: arra szeretnék válaszolni, hogy ez a 40 decibel nem a szobában van, hanem a ház előtt 2 méterrel.

Horváth László polgármester: a 40 decibelt a Határ út szélső házánál a háztól 2 méterrel lehet mérni.

Lakosság részéről hozzászóló: két kérdésem lenne, a forgalmi tervezés figyelembe vette-e az esetlegesen megépülő Párkányi hidat, amelyről az Országgyűlési Képviselő beszélt?
Figyelembe vette-e azt a forgalmi tervezés, hogy az M0-ás nem fog megépülni, és hogy a 10-es út forgalma nagy valószínűség szerint erre fog menni.
A gazdasági kérdésekkel kapcsolatban kérdeznék, a Bicskei bekötő út a gazdasági érdekek előnyét fogja élvezni. Elhangzott az, hogy itt nekünk 3 milliárd forinttal volna több az elkerülő. Ha a patak túloldalára épülne,mennyi a többlet költsége annak, hogy egy kunkort beletettünk és a Bicskei csatlakozót kiépítjük, ahhoz képest, hogy a mostani Herceghalmi út, illetve a Herceghalmi úttal párhuzamosan menne ez az autóút. Mert mint kiderült ez mégsem elkerülő út,hanem ez egy gyors út.

Viafutura Kft.: a forgalommal kapcsolatos kérdésére tudok választ adni. Az M0-ás északi szektora 2023-ra épülhet meg. A Párkányi híd ettől jóval később, 2040-re.Ez még mindig kevés ahhoz, hogy ez egy észak-déli folyosóként működjön. Észak-déli folyosóként akkor tud működni, hogy ha ez a gyorsúti kapcsolat egészen az M6-ig leér. Ez az észak-déli tengely kb.2050-re valósulhat meg.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: a másik kérdésére Én válaszolok: nem végeztünk arra vonatkozóan vizsgálatot, hogy mennyivel több a költség. Személyes véleményemet tudom elmondani,két teljesen külön döntés, két teljesen külön út. Nem lehet megmondani. A Bicskei csomópont Zsámbéknak annyi előnnyel jár, hogy a jelenlegi 102 főút vissza lesz minősítve,teljesen más forgalom szabályozással.
A jelenlegi 102-es főút , a jelenlegi Herceghalmi csomópont és az autópálya között az egy 2x1 sávos főút.
Gazdaságfejlesztési hatása, amellett, hogy díjmentesen meg lehet közelíteni Budapestet, az hogy a 102 mellett nyugati irányban a Herceghalom felé és Zsámbék felé, balkéz felöl ipari területek vannak kijelölve. Ezeknek az ipari területeknek a megközelítésére, ha gyorsforgalmi utat építünk,nem lehet csomópontot építeni, csak jobbra ki és jobbra be lehet közlekedni.
Ezen felül más települések ,így a Bicskei lakosok érdekeit is fegyelembe kell venni.
Lakosság részéről hozzászóló:annak idején amikor ebből az útból 4 számjegyűből 3 számjegyű lett ,mikor történt és milyen okkal történt. Ez a hatalmas forgalom rá zúdul Zsámbékra.
A nyugati nyomvonalat nem környezetvédelmi okok miatt utasították el, hanem adminisztratív okok miatt. Még pedig az, hogy a nyugati nyomvonal nem érinti Zsámbék közigazgatási határát.
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: tartom a korábban elmondott paramétereket és környezetvédelmi okokat a nyugati oldallal kapcsolatban.
Lakosság részéről hozzászóló: a nyugati nyomvonal elutasításának indoklásáról volt szó, az van benne,hogy adminisztratív ok és nem környezetvédelmi ok. Zsámbéknak a közigazgatási határa az a Herceghalmi út mindkét oldalán van,illetve át is nyúlik az M1-es autópályán Herceghalom irányába. Azt mondani, hogy Zsámbék zsákutca úttal ellátottság tekintetében, nem tudom, 4 km-re van az autópálya és a közigazgatási határ pedig el is éri az autópályát. Tehát ezt nem tudom értelmezni. Köszönöm.
Horváth László polgármester:az elkerülő út Kormányzati döntés volt, nem az Önkormányzat döntése. De ha nem épül meg, akkor ez a kamion forgalom továbbra is itt fog elmenni.
2014.ben Csenger Zalán Zsolt még polgármesterként összehívott egy fórumot,elhangzott a KÖZÚT részéről, hogy a három számjegyű úton napi 600 kamion közlekedett, azután ez felment napi 900-ra ,majd a rendőrségi ellenőrzések és különböző korlátozások hatására ez visszaállt napi 650-re. A 102-sel kapcsolatban annyit tudok elmondani,hogy nem okozott forgalom növekedést, ugyanaz a forgalom állt vissza,ami korábban volt, ami rendkívül sok, ezt mindannyian tapasztaljuk nap mint nap.
Viafutura Kft.: a határozattal kapcsolatban:megszületett egy határozat,amely valamilyen szempontból, lehet környezetvédelmi, adminisztratív, jogi szempontból a nyomvonalat kizárta. Ezek alapján tervezték a tervezők a keleti nyomvonalat.....(nem érthető.)
Lakosság részéről hozzászóló: lelkész voltam Zsámbékon és Tökön így mindkét településen érdekelt vagyok. Hallottunk a Polgármester Úrtól egy fontos megfogalmazást, hogy ez az út amit most terveznek, ez kiváltja az elkerülő utat. Ha nem épül meg ez az út, akkor nem lesz elkerülő út sem. A probléma már a 70-es évek elején kezdődött,amikor Én már Zsámbékon tanultam. Akkor már kérdés volt ez az út, hogy valamit kellene csinálni. A Város vezetése azt mondja, hogy ez az út a 3 m miatt, a 80 decibel miatt mindenképpen kell .És ezen tényleg

nem is nagyon lehet változtatni, mert úgy tűnik, hogy más ötlet nincsen. Mind a két oldal föl tud sorolni olyan indokokat, amelyeket nagyon nehéz elviselni. Akár a legutóbbi eset, Zsámbék megfogalmazással,és Zsámbék környéke megfogalmazással játszottak. Innen nézve nagyon könnyű bármi mást mondani,jó lett volna, ha lett volna esélye ennek a néhány településnek, hogy ne itt menjen a főút, hanem a hegyen túl,és legyen elkerülő út. Nyilván ehhez az építőknek semmi köze, ők megkaptak egy programot és azt csinálják, amit kell. Talán a Kormány felé kellett volna mondani, hogy nekünk kell az elkerülő út, kell az autópálya,kell mindkettő. Szerencsésebb lett volna, ha autópálya, és elkerülő út más útvonalon. Köszönöm.

Horváth László polgármester: a tervezők tovább maradtak, mint szándékoztak,kérdésem, hogy maradnak-e még?Jelzik, hogy igen.

Lakosság részéről hozzászóló:rögtön egy megjegyzést szeretnék tenni a tervezési sebességgel kapcsolatban,hogy az elkerülő úgy épül meg, hogy 120km/h-ra sebességre, majd később bővíthessék 130km/h-ra. Mi a garancia arra, hogy ez nem így lesz?A másik pedig az, hogy van egy bizonyos széthúzás itt, különböző érdekcsoportok alakultak ki. Az egyik érdekcsoport azt akarja, hogy az elkerülő út épüljön meg, a Petőfi Sándor utcáról elkerüljön a forgalom, a város belsejéből tűnjön el a forgalom, bármi áron, ez teljesen érthető,ők amiatt aggódnak, hogy az időhúzás ezt meghiúsíthatja. Én teljesen egyet értek azzal, hogy elkerülőre szükség van,de van még egy másik érdekcsoport. Van olyan megoldás, ami egyedül a kivitelezőnek rossz, de a lakosságnak jó. Ez lenne az a megoldás, hogy az út távolabb lenne, környezetvédelmi és zaj szempontjából is jobb lenne. A környezetvédelmi szempontokról kevés szó esett, a zajról annál több, pedig nagyon fontos, mivel a Zsámbéki medencében uralkodó szélirány miatt a káros anyagok megállnak a levegőben,és ez befolyásolni fogja mindenki életét. Minél inkább Páty felé toljuk el az utat ennek annál inkább kisebb a kockázata. Arról megy a vita, hogy ez a plusz 3 milliárd forint megéri –e a lakosság jobblétét. Az lenne a kérdésem, hogy a lakosságnak az akarata érvényesülhetne, akkor az összes elhangzott nyomvonal, illetve a Békás patakon túli nyomvonal,valamilyen módon megtudhatnánk-e azt, hogy az emberek melyik nyomvonalat akarják?Valójában nincsenek akkora érdekütközések,de ha megtudnánk, hogy a lakosság a Békás patakon túl szeretné a nyomvonalat, hogy azt valamilyen formában ki tudnák –e elégíteni?

Horváth László polgármester: nem tudom mire gondol? Népszavazásra?

Lakosság részéről hozzászóló: Nem tudom mi a módja ennek?

Horváth László polgármester:nyilván a lakosságot nehéz megkérdezni. A népszavazás lehetne az egyetlen módszer. Egyébként Ön kiragadott 3 milliárd forintot ebből a problémából. A Tervező Urak hosszasan beszéltek számtalan érvről.Gyanítom, hogy Ön is a Határ út közelében lakik, tehát így Ön nyilván kiemeli azt a részt, hogy minél távolabb legyen. Nem fogja ellátni az út a funkcióját, é sokkal hosszabb szakaszon fognak haladni az autók, sokkal több káros anyagot fognak kibocsátani.....(nem érthető)

Horváth László polgármester:a hosszabb elkerülő út miatt az autósok a városban lévő utat választanák, az elkerülő nem töltené be a funkcióját.

Lakosság részéről hozzászóló: szerintem nem jönnének be a városba, 1-2 km nem számít.

Horváth László polgármester:Én ezt nem így látom, ez szakmai tapasztalat,több tervezővel is beszéltünk erről, akik azt mondták, hogy az út minél távolabb van a településtől, annál kevésbé használják.

Lakosság részéről hozzászóló:nem arról van szó, hogy 10 km-re arrébb épüljön meg az út, nem tudom pontosan , hogy a Békás patak mennyire van?

Lakosság részéről hozzászóló: Marthy Zsuzsától szeretnék kérdezni,kaptunk egy tájékoztató levelet, melyben két érv volt az elkerülő út mellett,az egyik az az,hogy teher mentesül Zsámbék központi része, melynek örülünk,a másik, hogy Zsámbékra szeretnének minél több vállalkozást hozni,hogy az iparűzési adó növekedjen. Említette azt, hogy több vállalkozónak fölcsillant a szeme,amikor tárgyaltak. Kérdésem az, hogy konkrétan hány céggel sikerült tárgyalni?Milyen cégek jönnének ide Zsámbékra?Esetleg ipari parkban gondolkoznak?Azt szeretnénk tudni, hogy konkrétan milyen bevétel növekedéssel számolnak?

Marthy Zsuzsa főépítész: azt amit mondtam, az egy húsz éves tapasztalat alapján szűrődött le,közlekedéstervezőnek dolgok a vérében vannak, mert már nagyon sokszor találkozott vele. Tapasztaltam, hogy a jelentősebb közlekedési útvonalak mellett szívesebben telepednek le az erős cégek,ha ilyen nincs, és be kell jönni hosszan a településre, akkor nem igazán érdeklődnek a mostani Zsámbéki telephelyekről. Én azt tapasztalom, hogy valami vagy fejlődik, vagy vissza fejlődik. Elég sok vállalkozóval beszélgettem itt a 1,5 év alatt,bejönnek, kicsit érdeklődnek. Ha nincsen megfelelő út, akkor vissza fejlődés tapasztalható. Csak végig kell gondolni, hogy hol települnek meg a tőkeerős cégek.

Lakosság részéről hozzászóló: tehát konkrétumok nincsenek?

Marthy Zsuzsa főépítész:van, de nem mondok neveket,tapasztalatról beszéltem, nem számolok most be tételesen.

Lakosság részéről hozzászóló: köszönöm a válaszát, de nem nyugtatott meg.

Lakosság részéről hozzászóló:sajnálatomat fejezem ki, hogy az önkormányzatnak nem sikerült úgy meghívni az Országgyűlési Képviselőt, hogy ott üljön a kérdezhető politikusok között, pedig nyilván van politikai felelőssége,de lehet, hogy ez egy szakmai fórum. De ez nyilván egy vélemény volt.....(nem érthető)

Ha jól értem, akkor van olyan nyomvonal, ami elég nagy támogatást kapna Zsámbékon,ez 3 milliárd forintba kerül, én azt képzelem, hogy Zsámbék megérdemelhetné ezt a 3 millió forintot. Az egyik kérdésem az, hogy gyorsút vagy autópálya kérdés,ha tényleg nem olyan paraméterekkel épül, hogy ebből autópálya épül, akkor esetleg megnevezhető egy adott ív,ami akkora, hogy abból biztos nem lesz autópálya?A másik az erdősávra vonatkozik, pontosan milyen erdősáv,tudjuk, hogy az erdősáv egyik jellemzője az, hogy örökzöld, mert ha nem az, akkor nem sokat véd,a másik jellegzetessége az ,hogy hány szintű, bokrok is tartoznak-e bele? Szerintem itt az erdősáv fontos paraméter lenne, ami csökkentené a zajhatást.

Viafutura Kft.: .....(nem érthető) azzal is tisztában kell, hogy legyenek, mikor az előző 2X1 sávos változat esetében a hatóság kiadta az elsőfokú határozatát, akkor a .....(nem érthető)Egyesület megtámadta,mert tőlük 500 m-re ment a nyomvonal, másodfokra ment az ügy,a másodfok sem tud mást vizsgálni, mint azt, hogy a terv megfelel a jogszabályoknak,az abban szereplő méterek kielégítik-e az elvárásokat,....(nem érthető) előre kellett bocsátanom, hogy a legközelebbi lakóházaktól 460 m nyomvonalat is ha akarnám a rendszeren keresztül tudnám vinni. Nyilván nem ez a cél.

A másik,amit már Polgármester Úr elmondott, most Én is nyomatékosan elmondok,itt nem arról volt szó, hogy van Zsámbék részéről egy jogos igény, hogy legyen egy elkerülő út, és ezt megvalósítja saját forrásból,ebben az esetben sokkal szabadabb keze lenne az önkormányzatnak. Arról van szó, hogy a Kormány elhatározta, hogy itt lesz egy

gyorsforgalmi út. Ez a beruházót és a tervezőket is annyiban kötik, hogy nem mi találtuk a 110km/h-át ,a 2x2 sávot,azt sem, hogy a vége Herceghalomnál legyen, vagy máshol. Lakossági fórumon lehet feszegetni a kérdéseket, de érdemi választ mi nem tudunk adni, mert ezeket nem mi találtuk ki.

A gyorsút- autópálya viszonylatra konkrétan válaszolva: nyilván ilyenkor amikor .....(nem érthető) jelen esetben a Zsámbéki medencében nagyon soknak tartom, amit a szabvány betűre meghatároz. Viszont Tinnyétől északabbra a nyomvonal felső részében ezt is széles léptékkel lehet kialakítani oly annyira, hogy a helyszínrajzoló tudja a 110km/óra sebességet,a magasságot meg csak nagyon költséges megoldással lehet megvalósítani. Adtunk javaslatot a beruházónak, a magasság vonalvezetésével kapcsolatban, mert ezzel komoly költségeket lehet megtakarítani. Jövő héten kedden fogjuk leszállítani a végleges terveket. Azt sem a beruházó vagy a tervező dönti el, hogy mennyi idő áll rendelkezésre a tervezésre, szerződésünk 75 napot rögzít. Ez a munka amit megterveztünk nagyobb lejtőívvel van,mint a 110km/h,akár 130km/h-val is lehet menni. Az, hogy ez 110km/h,120km/h vagy 130km/h, nem ez határozza meg a forgalom nagyságát. A Minisztérium most 2x2 sávos utat szeretne megépítve látni. Ezen már most is lehet menni 130km/h-val.

Az önkormányzatokkal folytatott megbeszélésen elhangzott, hogy az utat vigyük olyan távolra, amennyire csak lehet. A Békás patak túloldalára nem lehet vinni, ezért felajánlottuk az erdő védősávot, amely csökkenti a zajt. Azt, hogy ebben milyen növények, és milyen sűrűn helyezkednek el, azt a szakember megfogja válaszolni. Az biztos, hogy a 30 m védősáv lehetővé teszi a háromszintű növényzet telepítését.

Viafutura Kft.: az, hogy az erdősávnak hatása legyen meg vannak a kritériumai. Többszintesnek kell lennie,aljnövényzettel, bokrokkal, cserjével,olyan sűrű, amilyen sűrű csak lehet.

Lakosság részéről hozzászóló:az, hogy ez örökzöld vagy nem, annak van bármilyen hatása?

Viafutura Kft.: megpróbáljuk örökzölddel tervezni.

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: említette, hogy felelőssége van mindenkinek. Igen , nem kis feladat volt, hogy kiemelt beruházásként Magyarországon megépüljön 20 év után ,40 év után az elkerülő út, ami Zsámbék lakosságának nagy része számára, a mindennapok teljes ellehetetlenülése helyett,egy élhető Várost biztosít. Az világos, hogy ha elmegy valahol egy út, az valakinek mindig érdeksérelmet okoz. Ha a Nyakas hegy túl oldalán menne, ha lehetne,az őzeken túl a túrázok jönnének és érvelnének, hogy ez nem jó. Ami a kérdésnek a lényege a 2x2 sávos út, hogy lehet-e belőle autópálya vagy sem.130km/h sebességgel legyen tervezve, vagy 110km/h-ra. Az hogy egy úton mennyi autó megy,nem attól függ,hogy milyenre építjük. A 1702-es út az egy szekérútnak épült. Ma nem szekerek járnak rajta, hanem több tonnás kamionok. Azért, mert ilyenné vált az élet. Megpróbáltuk a 12 tonnás korlátozást, bevonva a rendőrséget,de így is nyomasztó. De a kamionoknak jelentős része kénytelenek más települések más szekérútjain közlekedni. Tudomásul kell venni, hogy Esztergom és az M1-es között, nincs semmilyen útkapcsolat. Azt létre kell hozni,ha a szakma felmérése szerint előre nézve az unokáink nem kerülnek olyan helyzetbe, hogy majd 20-30-40- év múlva egy szekérút szindrómába érezzék magukat, mert a 2x1 sávos úton tömegesen mennek az autók. És abban a pillanatban, ha az elkerülőn nem tudnak közlekedni, vissza fognak jönni a belső útjainkra. Éppen az a lényeg, hogy olyan sebességet, olyan közlekedési

lehetőséget kell felajánlani,azoknak, akik így is úgy is erre közlekednek, hogy az elkerülőt legyen logikus választani és arra járjanak. Ez a közös érdekünk.
Elhangzott a 75 nap. Most van erre pénz. Aztán, hogy mi történik egy év múlva, több év múlva, elhúzódik. Áttervezik, elfogják vinni a pénzt. Rajtam kívül van még országgyűlési képviselő az országban, akinek van választó kerülete,és két kézzel próbálják az ide allokált pénzt elvinni. Ha ez lesz a vége, akkor továbbra is a Petőfi Sándor utca, Mányi út, Etyeki utcán keresztül megy a forgalom a hálószobákban.
Lakosság részéről hozzászóló:pro és kontra minden érv elhangzott,az úttal kapcsolatban, és Én azt kérem a Zsámbékiaktól, hogy mert sokadszor vagyok közmeghallgatáson,mindig,ámikor jelentősebb projekt szándékozik ide települni a Város környékére, mindig egy óriási ellenállást tapasztalok. Ennek vannak érthető okai, de azt szeretném, ha a lehetőséget is meglátnánk ebben a projektbe. Csak egy példát szeretnék mondani a mindennapokból, mert itt sokszor elhangzott az egészségügy,az élhetőség .1998 óta él egy törvény, a fogyatékosság, az esélyegyenlőség törvénye,ami előírja, hogy minden állampolgárnak biztosítani kell minden közszolgáltatást állapotától, sérülésétől függetlenül, hogy eltudjon érni. Itt vagyunk a Városban, a 70-es évektől élek itt, a nyolcvanas években költözött az orvosi rendelő a Magyar utcába, és a mai napon nem megoldott, hogy egy idős ember, egy mozgássérült, vagy szívbeteg feljusson az emeleti rendelőbe. A gyerek rendelőbe ugyanaz a vízipók mosolyog, már 30 éve. Ilyen körülmények vannak ebben a városban,és akkor próbálunk minden fejlődés ellen tiltakozni. Megértem azokat,akik a Határ útra költöztek, de nagyon megértem a Petőfi Sándor utcában lakókat , az Etyeki utcán lakókat, a Magyar utcán lakókat. A Bicskei utcán 10 percet állok, mire ki tudok jönni az utcából. Áldozatokat kell hozni,és kérem, hogy értsék meg azokat is,akik a régi településrészeken élnek. Amellett szerintem nem vagyunk döntési helyzetben. Amint hallottuk, lehet majd egyéni véleményeket megfogalmazni. A konkrét kérdésem az,hogy ha megépül az út, a maradék utat amit a forgalom tönkretett, annak a karbantartása kinek lesz majd a feladata?Másik kérdésem az, hogy az egészségüggyel kapcsolatban milyen tervei vannak az önkormányzatnak? Vannak problémák, amiket meg kellene oldani, mint a vérvételt, a fizikoterápiát. Biatorbágyon gyönyörű egészségház van, sok szak rendeléssel. A településnek van ipari parkja, bevétele,fejlődik .Az utóbbi 20 évben azt látom, hogy Zsámbék a fejlődéstől zárkózik el. Tudomásul kell venni, hogy ebben a világban pénz nélkül nem lehet fejlődni. A pénzt pedig csak az ipar tudja hozni.
Viafutura Kft.: a mai 102-es számú főútnak a kezelője az a Magyar Közút miután az elkerülő út megépül, ezt az utat a Magyar Közút fogja továbbra is kezelni,karban tartani.
Horváth László polgármester:az egészségüggyel kapcsolatban mondanék néhány szót. Konkrétan a rendelő épülettel kapcsolatban lett volna egy beszámoló,de az út fontossága ezt felülírta. A napokban döntött a Képviselő-testület egy pályázat beadásáról, ami többek között a rendelő felújítását is tartalmazza. Ezzel párhuzamosan a pályázat előírja az akadálymentesítést is,amit saját forrásból valósítunk meg. Ebben a ciklusban terveztük a meglévő rendelő felújítását,vagy egy új építését. Az épület felújítása várhatóan 2017 júniusára elkészül. Ha nyerünk a pályázaton, akkor megújulhat a rendelő, a XXI. századnak megfelelő és akadálymentes rendelőnk lesz.
A fizikoterápia annak idején azért szűnt meg, mert szabálytalanul működött. Kötöttünk szerződést egy céggel,az Országgyűlési Képviselővel együtt folyamatosan zaklatjuk a

Minisztériumot a fejkvóta ügyében. Nagyon nehéz hozzáférni ezekhez a lehetőségekhez, a cég igyekszik mindent megtenni,mi is igyekszünk minden követ megmozgatni.
A laborral kapcsolatban: majdnem egy évtizede Zsámbék, Tök,Perbál ,Budajenő településeken kialakult egy rendszer,kettő hetente szerda reggelenként a háziorvosok asszisztensei levették a vért.
Ezt ingyenesen végezték, ez nem volt kötelező feladat számukra. Bő egy évvel ezelőtt bejelentették, hogy Ők ezt nem kívánják folytatni. Tök ,Perbál és Budajenő háziorvosai tovább végzik ezt a feladatot,a két Zsámbéki háziorvos úgy döntött, hogy ők ezt nem vállalják. Ezért aztán alkalmaztunk egy szakembert, aki a lakók megelégedésére elvégezte a feladatot. Ő betegsége miatt felmondott, de gondoskodtunk a feladatról .Ez nem kötelező önkormányzati feladat, finanszírozására más feladatról veszünk el forrást, az állam nem ad hozzá támogatás.
Egy hölgy felajánlotta, hogy kéthetente teljesen ingyen leveszi a vért, ha ezt a jogszabályok is engedik. Elképzelhető a bővítése, de az idei évben nincs rá forrás, a következő és költségvetésének tervezésekor lehet róla beszélni. Biatorbágy lehetőségeit meghatározza az, hogy nagyobb település, a lehetőségei is kedvezőbbek. Illetve az épületet és a feladatot vállalkozás működteti, nem az önkormányzat. Biatorbágynak 2 év alatt sikerült megszerezni az OEP finanszírozást. Igyekszünk javítani a feladaton amennyire a lehetőségeink engedik.
Lakosság részéről hozzászóló:igen ingyen végeztük a vérvételt, nem tartozott a munkaköri leírásunkba,nem is kötelességünk. A környező településeken pénzért veszik le a vért. Gyermelyen hetente van vérvétel és ott elszállítja az önkormányzat autója. Próbáltunk nyomást gyakorolni az önkormányzatra,úgy szerettük volna kialakítani , hogy legyen két hetente 6-tól 9-ig fél 10-ig,és az Önkormányzat autója vigye be a János Kórház laborjába. A Polgármester Úr erre mindig azt válaszolta, hogy erre nincs keret. Volt egy olyan kezdeményezés ,hogy a többi település is beszállna a benzin költségekbe. Már az összegek is megvoltak. Azt, hogy az önkormányzat teljesen át vállalta a feladatot, akkor lehetne kijelenteni, ha megvásárolta volna az eszközöket és a csöveket. Ezeket még mindig a mi két körzeti orvosunk szerzi be. Nagy a lakosság, sok a vérvételes. A gyerekorvos már nem is mert ebbe a körbe beszállni, hogy a gyerekeknél is vegyék le a véreket. Az adminisztrációt meg nem lehet külön csinálni a vérvételnél.
Horváth László polgármester: a két orvossal Én személyesen találkoztam, az, hogy Téged mint asszisztenst nem hívott oda a főnököd,az az ő döntése. Megkérdeztük Őket, Ők ajánlották fel, hogy továbbra is rendelik a csöveket,mert az eredményeket így a Kórházból Ők kapják meg. Az Önkormányzat felvállal egy olyan feladatot, amely nem feladata, azért, hogy segítsen a Zsámbékiaknak a maga szűkös keretein belül. Ezen felül, hogy a többi településen az önkormányzat ad –e pénzt, vagy sem azt nem tudom.
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: szeretném megkérdezni, hogy elmehetünk-e,vagy van-e még kérdés ami felénk irányul?
Horváth László polgármester: nagyon szépen köszönjük a megjelenést.
Lakossági hozzászóló:kérem, hogy az Én kérdésemre még válaszoljanak.
Ha jól értettem, korábban volt 2 nyomvonal, abból a hatóság egyet elvetett. Két választás volt. Most mintha nem lenne választás, úgy érzékelem, egy nyomvonal van, amit Önök kedden leraknak. Nem lehetne 2-3 nyomvonal?Azért,hogy részletesebben meglehetne állapítani, hogy zajban ez mit jelent. Méterben, talajvízben, szélben mit jelent. Az egészség

azért nem volt jó, mert ugye korunkban a gazdaságot istenítjük,a kereskedelem az nagyon fontos. Az UNIÓ-ban ezt három dolog miatt lehet korlátozni,mint közrend és közegészségügy, és környezetvédelmi szempontok. Környezetvédelmi szempontokról még nem volt szó, és ha jól érzékelem,a korábbi eljárásban is az volt, hogy megállapítottak valamit,aztán elküldték a szakhatóságnak.

Több alternatívát kellene nyújtani, hogy kiessen a rossz és megmaradjon a jó. Ha látnánk.,hogy az eredeti nyomvonalnak mik voltak a paraméterei,az 500 méternek mik a paraméterei,a Békás patak túloldalán mik a paraméterek,nem csak az a paraméter, hogy 3 milliárd forint,mert feltételezem,hogy ez egy becslés volt. Tehát nincs kidolgozva egy részletes nyomvonal, amiből meglehetne állapítani, hogy mennyibe kerül. Nyilván a tervezés során lehet majd megállapítani, hogy mi mennyibe kerül,és melyik az olcsóbb. Valahol olcsóbb, másutt pedig költségek keletkeznek. Lehet, hogy a legjobbat nem sikerül elérni. De sok mindent lehet a lakosság javára fordítani. Kérdésem még az, hogy merre tud majd Zsámbék fejlődni, mert ezen a nyomvonalon, amit látok Zsámbék el van vágva a fejlődéstől. Javaslatom az, hogy több nyomvonal készülne,nem lehetne határidő hosszabbítás?Mert ha lassabban menne a dolog,elérnénk a célt.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: a korábbi nyomvonal tervezésében és a jelenlegi nyomvonal tervezésében is részt vettek szakemberek, így környezetvédelmi szakemberek is.

Viafutura Kft.: nagyon üdvözölnénk azt a lehetőséget, hogy szerződést tudnánk módosítani, de jelenleg mi ezt nem tudjuk megtenni. Mi csak végrehajtói vagyunk egy Kormányzati akaratnak. .....(nem érthető)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:..... (nem érthető)természetesen több nyomvonal is volt párhuzamosan is vizsgálva.

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: több nyomvonal volt, amelyekből egyszer egyet ki kell választani, mert nem lehet mind a 3-at megépíteni. Nem lehet mind a 3-nak a kiviteli terveit megterveztetni. Ez egy hosszú folyamat. Van a tervezésnek és a kivitelezésnek egy fázisa, amikor el kell dönteni, hogy melyik épül meg. Ha jól értettem Ön azt szeretné, hogy menjünk vissza az időben 4 évet, jöjjön elő megint a három tervvázlat,nem tudom, akkor majd ki fogja eldönteni? A lakosság?Nyilván nem, mert ez egy szakma. A tervezők e legjobb tudásuk szerint hozták meg a szakmai döntést, hogy melyik nyomvonal épüljön meg. Azon belül köszönet a Polgármester Úrnak , a Beruházóknak, és a Tervezőknek is,hogy az utolsó pillanatban lehetett egy kicsit módosítani, pont ezért, mert volt egy ilyen lakossági kérés. Higgyék el, ha az elkerülő építése 2017-2018-ban nem kezdődik el, akkor itt semmi nem fog épülni.2018-ban választások lesznek, új Kormány alakul,új költségvetés és új prioritások lesznek. Örüljünk annak, hogy 30-40 év után eljutottunk oda, hogy végre itt van a pénz, és a kiviteli tervek készülnek, és figyelembe veszi ez a tervezés az Önök igényeit is. Tehát ez a válaszom a kérdésére, nem lehet már 3 nyomvonal. Köszönöm.

Horváth László polgármester: a tervezőket elengedjük, az önkormányzatnak tehetnek fel kérdéseket. Amennyiben szakmai kérdésre nem tudunk most választani adni, jogszabály szerint a közmeghallgatást követő 30 napon belül válaszolunk .

Lakossági hozzászóló:elhangzott, hogy Kormányzati akarat volt, elhangzott az is, hogy most van erre forrás,elhangzott az is ,hogy ez egy szakmai döntés, hogy a nyomvonal hol fog megvalósulni. Az a konkrét kérdésem a Jegyző Asszonyhoz,Polgármester Úrhoz, hogy a település önkormányzat Képviselő-testületének, a Polgármesternek milyen hatásköre, milyen

döntési jogosultsága van egy nyomvonal, illetve bármilyen nyomvonal kialakításánál. Van-e vétó joga, hozzájárulása,mennyiben tudja befolyásolni ezt a döntést?

Bánsághyné Lesnyiczky Katalin jegyző: ebben az esetben szakhatóságként fognak mint Jegyzőt megkeresni,vagy környezetvédelmi hatóság fog szakhatóságként bevonni, vagy pedig az építési engedélyező hatóság fog szakhatóságként, jegyzőként bevonni. Az Én állásfoglalásom szakhatóságként csak arra irányulhat, amit kérdeznek.

Lakossági hozzászóló:igen, ez államigazgatási jogkör, de mint Képviselő-testületnek, van-e bármilyen döntési joga, vagy kötelessége ebben a témakörben?

Horváth László polgármester:tudomásom szerint nincs. De udvariasan kérhetünk a Tervezőktől, konkrét jogi lépés, vagy jogi aktus, ami az önkormányzaton múlik, a jegyző asszony tájékoztatása szerint nincs.

Lakossági hozzászóló: ebben az esetben konkrétan a Képviselő-testület nem vétózhatja meg, nem szólhat bele, hogy a közigazgatási határán belül milyen nyomvonalat jelölnek ki? ……,……..(nem érthető)

Horváth László polgármester: Nem a tiltakozásra és a táblákkal felvonulókra vonatkozott a kérdés, hanem a jogi lehetőségre.

Lakossági hozzászóló:abszolút nincs lehetősége az önkormányzatnak?

Horváth László polgármester:tudomásom szerint nincs.

Lakossági hozzászóló: Én a Határ úton élek és a Petőfi Sándor utcán dolgozom. Pontosan tudom, hogy mi az ami most zajlik a faluban. Nem is kérdést szeretnék feltenni Önöknek akik itt ülnek, el szeretném mondani, mert annyi mindenről beszélünk, pénzről iparról és úgy látom, hogy az emberi tényező nem kerül szóba. Azt szeretném mondani a Petőfi Sándor utcai, Mányi úti, és Etyeki utcai lakók, azt szeretném, ha megértenék, hogy nem hagyjuk azt, hogy politika ilyen,olyan szereplői egymásnak ugrasszanak minket,mert közös érdekeink vannak. Egy élhető Várost szeretnénk,Én 11 éve élek ebben a városban. És szerintem ami nagyon fontos, hogy azok, akik ezen a mérhetetlenül leterhelt utak mellett élnek,megértsék, nem biztos, hogy pontos számokat fogok mondani, kérem ne kössenek bele. Arról van szó, hogy ma naponta 500-600 vagy 900 kamion halad át a Város útjain. Nem tudom, hogy Önök mit szólnának ahhoz, hogy az lebegne a fejük felett, hogy az elkövetkező 50-60 évben,alsó hangon is 19000-ről beszélnek. Vegyünk egy 40000-es napi forgalmat,hogy az van a fejükben, hogy a 40000-es forgalmat az elkövetkező évtizedekben el kell viselni. Az lenne a jó, ha azt megértenék, hogy mi nem az út ellen vagyunk, hanem mi itt szeretnénk élni. Itt szeretnénk felnevelni a gyerekeinket, az unokáinkat. És azt gondoljuk, hogy az a mérhetetlen terhelés,amit ránk akarnak zúdítani ilyen meg olyan okokra hivatkozva,számunkra elfogadhatatlan, és nem tehetünk mást, mint a hangunkat hallatjuk, hogy ez számunkra nem elfogadható. Amit szeretnék mondani a Tisztelt Uraknak! Nem vagyok egy túl képzett ember,nem rendelkezem diplomával, de az a fajta lenéző arrogancia, ahogy velünk beszélnek, szakszavakat mondanak, a politikus urakat is szeretném arra emlékeztetni, hogy az állam Én vagyok, az adófizető Én vagyok,Én választom meg Önöket, engem kell, hogy képviseljenek. Minimum elvárás részemről, hogy tisztességesen beszéljenek velem, és ne használjanak cinikus megjegyzéseket,ne nevessenek össze, és ne érezzem azt, hogy Én egy hülye kis pont vagyok,így,vagy úgy lelehet mosni minden féle szakszavakkal és egyebekkel. És azt szeretném mondani,hogy egy időben mellékállásban pénzügyi tanácsadást végeztem, és pénzügyi tanácsadásban van egy olyan, hogy a múltbeli adatok alapján,jövőre vonatkozó

bármilyen konkrét adatot mondani mérhetetlen felelőtlenség. És Önök Hölgyeim és Uraim, akik ott ülnek, azt szeretnék, hogy elhiggyük Önöknek,hogy 20-30-40 év tapasztalat alapján , a változó világban,Önök azt várják tőlünk,"kisemberektől", hogy elhiggyük,azt amit most mondanak, hogy mi lesz itt 20-30 év múlva? Most tisztelettel meghívom Önöket öt év múlva a nappalimba , és beszélgessünk arról, hogy mi történt ez idő alatt.

Rainer Ferencné képviselő: Én most érzelemmel szólók hozzá. Kicsit indulatosnak éreztem, de érzem,hogy miért indulatos ez a hozzászólás. Zsámbéki vagyok, 56 éve élek Zsámbékon. A Petőfi Sándor utcában is éltem, és most a Mányi úton élek. Minden reggel pontosan tudjuk hány óra van, anélkül, hogy néznénk, mert Gyermely felöl elindulnak a hatalmas teherautók, húzzák az üres vontatókat maguk után, amik csattognak, egy heves dobolásnak megfelelő zaj. Idővel hozzá lehet szokni,de a házakban repedések keletkeznek, mindenképpen el kellene kerülni. Elhangzott 650-9000 nagyságrendű szám, a 650 a kamionokat érinti, a másik szám a teljes forgalmat.

Úgy gondolom, hogy ezt a hatalmas forgalmat mindenképpen ki kellene vezetni a Városból. Hat éves kislány voltam, amikor a Nagypapám kiállított az útra, a Petőfi Sándor utcában, ahol játszottunk az úton, nem volt forgalom. Azt mondta, hogy tudod fejlődésben gondolkodj, mert Zsámbékon azért nincs, és Bicskén azért van vasútállomás, mert az emberek féltek attól, hogy a vasút zajától megijednek a lovaik. Hol látunk ma már lovat?A Nagypapám akit úgy hívtak, hogy Szakics Ignác, Ő mondta el nekem, Zsámbékiak sokan ismerték Őt. Azt tudják, hogy sokáig az Általános Iskolában tanítottam,felelősen gondolkodó ember vagyok,nagyon szeretem az embereket, és nagyon szeretném védeni az érdekeiket, úgy a Határútiakét, mint a .....(nem érthető)Nyilván Én is érzelemmel szólók, erről a történetről, de azt kérem mindenkitől, hogy nagyon felelősen a közösségért gondolkodjon. Tényleg a Petőfi Sándor utca és a másik két utca is nagyon terhelt ettől a forgalomtól. Iszonyatosan terhelt. Én most akár azt mondhatnám, hogy menjünk el hozzám mindannyian és várjuk meg a reggelt, és akkor mindenki megtapasztalhatja. Köszönöm.

Horváth László polgármester:épp arra tett kísérletet a hozzászóló, hogy az Önkormányzat ellen fordítsa az itt lévőket. Megjegyzem, sajátos logika kiragadni egy számot a 19000-et és azt tényként közölni. Az 500-600 szám ez félreértés volt, muszáj lovagolnom a számokon.

Lakossági hozzászóló:.....(nem érthető)

Horváth László polgármester: Ez egy fontos kérdés számomra, hogy miért hangzott el ez a szám?

Lakossági hozzászóló:elnézést, megkértem Önöket, hogy ne a számokon lovagoljunk. Nem ez a fontos.

Horváth László polgármester:Én ezt értem de ha valótlan számokat mondunk.....

Lakossági hozzászóló:bocsánat Én azt is mondtam, hogy nem jól emlékszem a számokra, nagyságrendet próbáltam jelezni ezzel.900 a 30000-hez, vagy a hatszáz a 20000-hez nagyságrendileg.....

Horváth László polgármester:most is rossz,9000 a 19000-hez, azon az úton 19000,csak azon a rövid szakaszon egy irányból 9000,de van még egy,kettő másik irány,amiről nem beszéltünk. Tehát összességében pont ugyanannyi autóról beszélünk ,ha ezeket összeadjuk.

Lakossági hozzászóló:ebben Önnek igaza van,.....(nem érthető)mind a ketten tudjuk, ha Önnek így megfelelő,és jobb, akkor legyen így.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt : a magam és a kollegáim nevében szeretnék hozzászólni pár gondolatot,ha bármi sértőt mondtunk, akkor elnézést kérek Ismerjük a szakmai kifejezéseket, jóval keményebbek, mint amik itt elhangzottak. Azt gondolom, hogy nem hangzott el olyan különleges extra szóhasználat, ha mégis, akkor van lehetőség arra, hogy megkérdezzék mit jelent. Hogy olyan szavakat használunk, amit önök nem értenek, fel sem merült bennünk. Elhangzott, hogy nem vesszük figyelembe a lakossági érdekeket. Az eredeti változathoz képest elég sok változtatás történt.....(nem érthető) Mi a másik oldalon vagyunk, de higgye el, hogy bőven van teher a vállunkon,a rövid határidő miatt , olyan elvárások vannak, nem csak a Kormánytól. Nem lehet mindenki érdekeinek megfelelni. A Kollégák abszolút Önök mellet vannak, és próbálnak mindent megtenni, amit lehet. A rövid határidő ellenére igyekeznek, és próbálják azt tartani. Az első nyomvonal is megfelelt volna a jogszabályoknak. A lakosság kérésére tovább toltuk a jelenlegi nyomvonalat, és szintén lakossági kérésre betettünk egy erdősávot.....(.nem érthető,)

Lakossági hozzászóló:a jelenlévők közül az Én házamat érinti a legjobban, a házamtól 760 m-re lesz az elkerülő út. Nekem a legnagyobb problémám, az hogy lassan kaptuk meg a tájékoztatást. Lehet, hogy időben el kellett volna kezdeni ezt. Lehetne mondani, hogy valaki beférkőzött egy másik megbeszélésre,de talán ennek következtében is van az, hogy most itt vagyunk és beszélgetünk. A másik, hogy mit lehet,mit nem lehet az Önkormányzatnak. Emlékeim szerint volt egy közbeszerzési rendelet, vagy határozat, ami úgy indult, hogy a Herceghalmi csomópontról indult, észak fele Esztergom egész pontos út kijelöléssel. Itt jött közbe az, hogy az Önkormányzat tiltakozását fejezte ki, hogy akkor fizetős lesz az út,tehát viszonylag lehet módosítani a dolgokat, hiszen ez már egy nagy módosítás, hogy új csomópontról beszélünk Mány térségében. Ezzel kapcsolatban lenne a következő kérdésem, hogy Polgármester Úr megosztotta-e a Mérnökurbanisztikai Tanszékkel azt a levelet,amiben az Alföldi György tanszékvezető helyettes úr egy déli,délnyugati elkerülő útról beszél, és annak a hatásait vizsgálja, hogy ez milyen jó lesz Zsámbék fejlődése szempontjából. Én írtam neki egy e-mailt, amit elküldtem Marthy Zsuzsa főépítész Asszonynak is. Megkértem, hogy válaszoljon néhány kérdésemre,pl. az, hogy a déli dél-nyugati elkerülő útról volt szó, hogy abban a tanulmányban benne van-e az, hogy ez nem egy déli dél-nyugati elkerülő út, hanem egy tranzit folyosó része lehet,illetve ott lesz Mánynál a csomópont,mi akadályozza meg, hogy Mányon van egy csomópont az M1-es és az 1-es között és úgy jön föl az út. Vajon mit tud Zsámbék nyújtani az idejövő iparnak, hogy ne oda teleüljön, hanem mégis ide hozzánk,mert ugye ugyanez, mint a jelenlegi Herceghalom-Zsámbék helyzet. Erre azt a választ kaptam, hogy nagyon mélyreható tanulmányokat nem végeztek,de igen fontosak ezek a kérdések,azt javasolta a docens úr, hogy ezeket a kérdéseket, hogy ezek a tanulmányok elkészüljenek, kérjem az önkormányzatot, hogy ezt támogassa,illetve, hogy ezek a megfelelő helyen tervezésre kerüljenek. Az egészséggel kapcsolatban majd beszélek a feleségemmel, hogy majd vigye át a vért Bicskére. Köszönöm.

.....(nem érthető, hangzavar)

Viafutura Kft.: a déli-délnyugati elkerülő egy másik témakör.....

Lakossági hozzászóló: a kérdés az, hogy a tanulmányban az szerepel, hogy milyen jó lesz Zsámbéknak a déli-délnyugati elkerülő. És most ez hogy jön ide, amikor nem erről beszélünk?Mi volt a hivatkozási alap?

A Polgármester Úrhoz intézem a kérdést.

Horváth László polgármester:nem értem a kérdést. Az Alföldi úr levelében szerepelt déli-délnyugati kifejezés ?.....(nem érthető)

Lakossági hozzászóló: igen a déli elkerülő útról volt szó.

Horváth László polgármester:ezt neki kellene megválaszolni,akár elírás is lehet,pontosan tudja, hogy melyik elkerülőről van szó. Feltesszük neki ezt a kérdést.

.....(nem érthető)

Lakossági hozzászóló:feltettem ezt a kérdést, azt mondta, hogy forduljak a Zsámbéki Önkormányzathoz.

Horváth László polgármester:jó akkor majd Én holnap felteszem Neki ezt a kérdést, Nekem válaszolni fog, és Én ezt továbbítani fogom, ezt rögzítsük a jegyzőkönyvbe, hogy van egy ilyen kérdés,amire most nem tudok válaszolni, de 30 napon belül mindenképpen válaszolok. Az egészségüggyel kapcsolatban pedig van egy kis félreértés, nem Bicske, hanem a János Kórház, a szállítás megoldott,innét átkerül Tökre,onnét Perbálra, onnét Budajenőre és onnét beviszik a János kórházba.

Lakossági hozzászóló: a jegyzőkönyvbe az kerüljön bele, hogy amit e-mailen elküldtem,és a Főépítész Asszony i megkapott, azokra a kérdésekre is szeretnék választ kapni írásban 30 napon belül.

Horváth László polgármester: rendben,akkor ezt kérem rögzíteni.

Viafutura Kft.: a délnyugati elkerülő út az a Zsámbék Kálvária dombi összekötő út lenne Szomori bekötéssel,és abban volt változtatás, hogy nem 10m-re, hanem 760m-re megy az út a lakóházaktól.

Lakossági hozzászóló:nem ez a probléma, hanem az hogy,hivatkozunk egy olyan tanulmányra, amelyik irreleváns ebből a szempontból.....(nem érthető)Bocsánat egy keleti nyomvonal alátámasztása egy déli, dél-nyugati úttal.....(nem érthető)

Horváth László polgármester:akkor várom a kérdéseket e-mailen, vagy papír formában, hogy továbbíthassam az Alföldi úrnak.

Lakossági hozzászóló:az egyik legjobban érintett Én vagyok az utca végén,nem csak azzal a napi több ezres forgalommal ami Tök,Perbál felöl jön, hanem kapunk egy kicsi Pátyit,egy kicsi Mányit, egy kicsi Szomort is. A napi 5000-es forgalom nálunk 7000-8000.Tőlünk olyan 30 m-re mennek el. Ennél a helyzetnél szerintem minden jobb. Én nagyon örülnék, már ha 100m-re menne a forgalom, a 760m már nagyon jó. Szerintem kompromisszumra kellene törekednünk, hogy minél jobb legyen az egész lakosságnak. Nem gátolnunk kellene a helyzetet, mert ez még tovább romolhat. A forgalom a duplája, háromszorosa lesz. Már most majdnem elviselhetetlen. Nagyon sok település örülne, ha végre lenne elkerülő út. Mi meg tiltakozunk ez ellen,ami jobbá, kellemesebbé teszi az életünket?Kompromisszumra kell jutni, mielőbb legyen meg az út, mindenki megelégedésére. Köszönöm.

Lakossági hozzászóló: .....(nem érthető) nagyon jó az elkerülő út, a településnek szüksége van rá. Én az Etyeki utcában lakom,Én azt nehezményezem, hogy Önök minket mindig kész tények elé állítanak. Több alternatíva kellett volna,és nem ma,amikor már kész tervek vannak. És a tervezőket ilyen helyzetbe hozni, Ők azt a feladatot végzik, amit Önök vagy a Kormány megrendel. Én hallottam Orbán Viktor miniszterelnök urat amikor Esztergomban beszélt, hogy Esztergomot a Suzuki miatt az M1-es autópályába be kell kötni. Logikus, mert 20 éve itt van a Suzuki, és az Etyeki utcán megy el nagymértékben a járműszállítás is. Miért jönnek Szomor felöl,mert ott Bajna fölött van egy út, ami Tokod és Bajna felé megy egy út, és ott a

Bajnai elágazásnál elfordulnak a Szomori elágazásnál,mert viszonylag egyenes, és nem olyan kanyargós, mint ez a 102-es út. Gyakorlatilag ott minden közúti tábla Zsámbék felé irányítja a járműveket az M1-re.A 10-es útnak is nagy a forgalma. Piliscsaba és Pilisvörösvár közötti utakon,az útjelző táblák mind azt jelzik, hogy irány Zsámbék. Meg kellett volna nézni, hogy Zsámbéknak melyek az olcsóbb földjei. A Zsámbéki medencében a legjobb termő földeket veszik el. Gyermelyre szállítják el, a Zsámbéki jó minőségű gabonát. Gyakorlatilag a Suzuki,Nyergesújfalu,Gyermely ezek mind a megyén kívüliek. Miért kell ide behozni a Zsámbéki medencében a megyén kívüli forgalmat ?Sokszoros lesz a forgalom. Jobban átkellett volna ezt gondolni, és nem kész tények elé állítani bennünket.

Horváth László polgármester: kérdés nem hangzott el.....(nem érthető)

Horváth László polgármester: tudjuk, hogy három számjegyűvé nevezték át az utat, észak-déli irányban nem lehet másfelé közlekedni.

Lakossági hozzászóló:mi a gazdasági haszon belőle?

Horváth László polgármester:nem haszon számunkra, hanem teher, hogy itt mennek el az autók,ettől kell megkímélni a települést.....(nem érthető)

Lakossági hozzászóló:van másik alternatíva, legyen elkerülő út, 2x1 sávos,mert a településnek erre szüksége van. A másik pályát miért nem teszik Bajna és Tatabánya közé?Akkor az egész környékbe megoszlana a forgalom.

Horváth László polgármester:erre már a szakmai válasz elhangzott. Ez a téma már 40 éve elhangzott. Ön gyakran jár közmeghallgatásra, hogy kész tények elé állítanánk bárkit is, ez furcsa, többször elmondtuk, hogy 2014-ben fórum volt ebben a témában,szerintem Ön is itt volt.....(nem érthető)

Lakossági hozzászóló:de nem ebben a témában, és nem a 2x2 sávos útról volt szó.

Horváth László polgármester:2014-ben már 2x2 sávos útról beszéltünk. Van róla jegyzőkönyv.....(nem érthető)

Cseneger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: 2x2 sávos elkerülő út 2014-ben téma volt. Választások környékén elmondtam, videó felvétel van róla, facebookra feltették azt a Tv interjút,amiben erről beszéltem.2014 március április környékén a facebookon téma volt, nagy lamentálás volt róla, hosszasan tárgyalták azok, akik itt ülnek. Akkor még Polgármesterként azt mondtam, hogy hívjuk össze lakossági fórumot ebben a témában, és hívjuk meg a NIF-et. Itt volt Ön is és még 15 ember.....(nem érthető.)Bocsánat 2x2 sávos gyorsforgalmi út elhangzott már,110-es km/h sebességgel. Nem a sebességgel van gondja szerintem senkinek, hanem azzal, hogy mekkora terhelést jelentett. Japánban úgy tervezik a parkokban az utat, hogy lefüvezik, és amerre mennek az emberek, arra megy az út.40 éve tudjuk, hogy itt megy. Hiába van másik út,nem Oroszlány felé mennek, Gyermelyről erre szállítanak,a tilalom ellenére, bünteti az autósokat a rendőr,még is erre jönnek. Ha jól emlékszem, úgy 2013 év végén ilyen bakokat szerettetek volna keresztül vinni a Petőfi Sándor utcán , ugyanez a csapat, a Tiszteletes Úr, azért hogy legyen. Akkor a bakhordás azért volt, hogy legyen elkerülő út. A 2x2 sáv: itt volt a NIF eltelt azóta két év, akkor föl lettek vázolva a különböző variációk,és akkorra már kiderült, hogy itt fog menni ezen a vonalon .Most amikor már eljutottunk oda, hogy ki van adva a tervezés,elindulnak a kisajátítások jövőre, meg régészeti feltárások, 2018-2019-ben megépül azaz az út, amelyet 40 éve várunk,most egyszer csak kiderül, mintha senki nem hallott volna arról, hogy itt épül egy elkerülő út, és azért 2x2 sávos, mert ugyanúgy mint a parkban Japánban, hiába egy szekér út volt és mégis kamionok járnak

rajta. Attól, hogy 2x1 sávost építünk,attól pontosan ugyanannyi autó fog erre jönni azért,mert ez a logikus útvonal. Most erre kell nekünk rá készülni, és 800 m-t vagy 700 m-t, ami ezért jó messze van. A lényeg az, hogy volt róla szó. Más kérdés, hogy hányan jönnek el ezekre a fórumokra.

Lakossági hozzászóló:a Herceghalmi út a 70-es években épült meg, és azért mert Zsámbékon vadászati világkiállítást akartak rendezni. Az út mindkét oldalán 1 m szélességben föl volt murvázva. Annyira tönkretették ezt az utat, hogy használhatatlan. A Mányi úton az aszfalt már 10cm vastagon fel van gyűrődve. A Közútkezelő az állam az államban. Tőlük kell engedélyt kérnünk, hogy a járdát megcsinálhassuk. Az utcáról befolyik a telkekre a víz. Nekem papírom van a közútkezelőtől, hogy jövőre meg fogja csinálni a buszmegállót. A Polgármester azt mondta nekem, hogy az úttal együtt meg lesz csinálva a buszmegálló is. A busz már be sem áll a buszmegállóba, mert fél méter gödör van a megállónál. Már fényképeket készítek arról, hogy a kisgyerekes anyák babakocsival nem tudnak felszállni a buszra. Azon kívül hallottam ,hogy értékben milyen összegű buszmegállók épülnek. Nem kell nekünk 1.200.000Ft értékű buszmegállót csinálni,lehet 300.000-Ft-ért is. Lehet spórolni. A másik probléma a közvilágítás. Kb. egy hónapja sötétségbe van borulva 500 m hosszan a Rózsa utca, meg a Mányi út. Szakembert kell keresni, aki megcsinálja. Abban igazat adok a Hölgynek, hogy a Képviselő-testület nem képviseli az emberek érdekeit annyira, mint amennyire elvárnánk. A fizikoterápiával kapcsolatban: az Érdi Főorvos Asszony kérdezte, hogy hol a lift, amin a mozgáskorlátozottak az emeletre fel tudnak menni. Nincs. Nem is lesz egy darabig. Fizikoterápia megint nem lesz egy darabig, mert nem kapunk hozzá kvótát. Én már orvost szereztem,csak nincs kvóta, amit megtudnék szerezni. Amit sikerült elérni, hogy gyógytornát tudunk csinálni a mozgáskorlátozottak részére. Köszönöm.

Lakossági hozzászóló:Édesapám 1988-ban vette a Skodát,pirosat szeretett volna, de csak fehér volt, elvittük. Nem tetszett neki a fehér szín,de volt Skodánk. A másik a 80 decibelhez a 40 decibel,ha ráverek a kezemre az 80 decibel, az nagyon fáj,ráverek a másikra az 40 decibel és az kevésbé fáj. Bocsánat a viccért, de Én azt gondolom, hogy ez az ügy kényszer. Tehát egy reakció született egy akcióra. A facebookon született Zsámbéki csoportosulás az egy reakció, nem volt kommunikáció. Láttunk terveket, hallottunk információkat,megnéztük a rendeleteket, szabályozásokat, a különböző definíciókat,mi az , hogy gyors út, milyen forgalom várható,halottuk a várható forgalmat az Uraktól az útra, senki nem tud garanciát adni nekünk, hogy az úton mennyi forgalom lesz. Nem lesz egy aláírt megállapodás, amikor azt mondja a képviselő úr , hogy Juracsek Úr Én magának vállalok 30 millió forint kártérítést ha a forgalom megnő, mert az Ön házának a fala le fog esni. Ezt személyesen senki nem fogja felvállalni. Jelenleg Zsámbék lakossága kész tények elé van állítva. Értjük a zajméréseket, értjük az Urak által elvégzett rengeteg munkát. Az alapvető kérdés az, hogy az útból milyen előnye származik Zsámbéknak, azon kívül, hogy ez az elkerülő út szerepét is betölti. Nem tudjuk például, hogy Zsámbék vállalkozási,gazdaság élénkítése hogyan fog megvalósulni?Erre részben Főépítész Asszony válaszolt. Az, hogy Én hallottam, hogy van valakinek egy barátja, aki idejön és esetleg beszél az unokatestvérével.....Nem cinikus szeretnék lenni. Nincs konkrét információ arra, hogy nekünk ebben mi az érdekünk. Én úgy szeretném az egészet látni, hogy épül itt egy elkerülő út,épüljön meg. Mi azt szeretnénk,ha már megépül,akkor Zsámbék jövőjét ne tegye tönkre. Kerüljenek ki a kamionok a településről.

Horváth László polgármester: mi is cinikusnak éreztük a dolgot, de mi ezen túl tudunk lépni. Ma is voltunk egy vállalkozásnál, aki 20-30 ha területen a jövőben fejlesztést szeretne végrehajtani. Természetesen nevet nem fogok mondani.....(nem érthető)

Marthy Zsuzsa főépítész:ne haragudjanak, de nagyon nehéz ott ülni, és azt a hangnemet amit velünk használnak, elviselni. Én egy olyan tapasztalatról beszélek, amely szerint egyértelmű, hogy egy nagyobb úthálózat mellett nagyobb a vállalkozók érdeklődése. Ezen nem kell vitatkozni, ez egy tapasztalat. Ehhez képest Ön, cinikusan úgy beszél velem, mintha egy hülyegyerek lennék,aki nem tud letenni egy normális tervet. Bocsánat, de kikérem magamnak, és ugyan úgy elvárom a másik oldaltól is, hogy ne figurázzon ki engem. Köszönöm.

Viafutura Kft.: annyit szeretnék hozzá tenni, hogy mi is a legkorszerűbb tervező programot használjuk. A terveket ezekkel készítjük. A forgalmat a jelenlegi ismereteink alapján programokkal számoljuk, a zajt szintén, a jogszabályokat ismerjük, azoknak megfelel, a szabványoknak megfelel. Mi is a jelenlegi ismereteink alapján dolgozunk, de garanciát vállalni semmire nem tudunk.

Lakossági hozzászóló: személy szerint az volt nagyon kellemetlen, hogy semmit nem tudtunk, mi amikor a telket megvettük.....(nem érthető,hangzavar)

Viafutura Kft.: :..... (nem érthető)nem tudunk pár ezer embert, nem tudunk mindenkit egyesével megkérdezni,nem tudunk ennyi embert összehangolni.....(nem érthető).

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő:Én is mérnök ember vagyok és látom, hogy itt nagyon komoly zavarok vannak. A 40 decibel az az otthoni hűtőszekrény 1 méterre. Az,amit valószínűleg meg sem hall. Erről beszélünk és ezt kívülről mérve az ablak előtt két méterre. A 80 decibel az egészen más,ez nem egy lineáris skála, hanem egy logaritmikus skála. Lehet itt indulatokat gerjeszteni,de 40 decibel alá nem lehet menni, mert a cinkéknek a zaja nagyobb lesz. Az elkerülő út messze van, messze a szabványokon túl, mint azt hallottuk. Ebben Én is szeretném kérni mindenkinek a belátást, hogy itt úgy látom mindenki szakember. De a Tervezők tényleg azok. Higgyük el nekik, ez a szakmájuk,ezt csinálják, jól csinálják. Ha valaki megtudja mondani, hogy mi a várható a mai tudás szerint 20 év múlva,azt el kellene fogadni. Önnek is elfogadja a főnöke a multi cégnél, hogy egy olyan projektállást csinál,hogy esetleg 10 év múlva mondjuk a TESCO-ban mi várható, milyen forgalom. Ami nem biztos,hogy úgy lesz, de a mai tudása szerint igen. Tiszteljük meg egymást és higgyünk a szakembereknek.

Lakossági hozzászóló: Én Herceghalmon élek és 1 km-ra lakom az autópályától,és kb 1 km-re a vasútvonaltól és nagyon jól alszom.

.....(nem érthető,hangzavar van)

Viafutura Kft.: .....(nem éthető) azzal nem mehetünk oda az engedélyező hatósághoz, hogy szerintem így legyen,vagy úgy legyen, vagy hogy meggondoltam magam szerintem 100 legyen. A számításokat szabványok mondják meg. A vonatkozó szabványok alapján számolunk. A hatóság ezeket a számításokat fogadja el, egyébként visszadobná a terveket.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:vannak szakmai dolgok, melyek lehetséges,hogy kevesebb lesz, de lehet hogy több, minden évben vannak változások .A tervezők a jelenlegi programokkal, a jelenlegi szabványok és ismereteik alapján dolgoznak. Nekik figyelembe kell venniük az összes fejlesztést. Elhangzott az M0-ás örülni kell annak, hogy ha majd egyszer megépül, mert lefogja venni az elkerülőről a forgalmat. A forgalom szerintem pár ezerrel

csökkenhet. Az elkerülő útban is vannak kockázatok, mint mindenbe. A másik, amitől Önök félnek, hogy bővítésre kerül esetleg ez az útvonal .Elég drága lenne, és ugyanúgy meg kellene felelnie a vonatkozó jogszabályoknak. Elhangzott, hogy akarjuk az elkerülő utat, de nem lehet a világ végére építeni. Bármit amit teszünk, az hatással van ránk. Van pozitív hatása is,mégpedig az, hogy a 9000-es napi forgalmat az elkerülő elviszi. Azért Én megkérdezem, ez a lakosságnak nem jó?És most van 100 decibel a háztól 3 méterre, az elkerülő megépítésével lesz 40 decibel

Lakossági hozzászóló:amikor kérdeztem, hogy Zsámbék érdeke mi az úttal kapcsolatban,ha az elkerülő út az érdekünk, akkor itt egy elkerülő útnak kell megépülnie, és akkor számítunk arra a forgalomra, ami elkerüli Zsámbékot. Bocsánat, de itt egy tranzit út készül. Nem tudjuk.....(nem érthető)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: de tudjuk, mindent elmondtunk.

Lakossági hozzászóló: Egyetértek, hogy tűrni kell a célok elérése érdekében,az elkerülőn kívüli célokat nem értem. Meg kell ,hogy legyen. De mi más célunk lenne az elkerülő megépítésén kívül?

Horváth László polgármester: Marthy Zsuzsa főépítész Asszony már beszélt a távolabbi célokról is. A továbbiakban már csak ismételnénk önmagunkat. Ugyan úgy, mit az, hogy tájékoztatnunk kellett volna, a bekiabálásokból ez derült ki. Egyszerűen nem értem,körbe kell nézni a környező önkormányzatoknál, sehol nem téma az elkerülő út. Zsámbék az egyetlen önkormányzat,amely több fórumon is tájékoztatta település lakóit. Nem is értem, hogy még mit kellett volna tennünk? Abban a pillanatban amikor mi információt szereztünk?Annak oka, hogy ez nagyon gyorsan zajlik ,az oka a 75 nap tervezési határidő. A tervezők a szerződés megkötése másnapján már az irodámban voltak, elkezdtünk kommunikálni.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: :.....(nem érthető)gyorsított eljárási csomagnak hívják,.....(nem érthető) jogszabály módosítások történtek, gyorsabb eljárások, lefeleződött az idő azért,hogy rövidebb legyen az előkészítés, ez a legelső tervezési fázistól a kivitelezés megkezdéséig ez most 2,5 év. Beszéltünk 2x1 sávos és 2x2 sávos útról.

Mai nap többször is elhangzott, hogy egy sima elkerülő út nem tudja lebonyolítani az Esztergom felöl érkező forgalmat. Tatbányán Vértesszőlősön nagyon nagy forgalom megy át. Sorban állnak a települések pénzért, hogy egy szimpla elkerülő épülhessen. Az, hogy 2 elkerülő épüljön meg, az ebben a pillanatban képtelenségnek tűnik.

Lakossági hozzászóló: három kérdésem lenne, az egyik, hogy költségvetésben mekkora rész az a 30 m erdősáv,és hogy mennyit jelentene a 60 m-es?

A másik kérdésem, hogy ezen az úton a forgalmat nagyon befolyásolni fogja az M0-ás nyugati elkerülő megépülése?Az a kérdés, hogy mikorra várható a megépülése?

Viafutura Kft.: 2023-ra megépül a 10-es és 11-es között .

Lakossági hozzászóló: ez a lehető legrosszabb. A harmadik csak egy pontosítás, hogy bevezették az új GPS- rendszert és ennek a hatására ezt a 1102-es utat átminősítették 102-re és beletették az úthálózatba, aminek az lett a következménye, hogy az úttervező szoftverek elkezdték kiadni ezt az utat és hirtelen megnövekedett a forgalom. Ez volt a közvetlen kiváltó ok.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: mennyibe fog kerülni a erdő védősáv?.....(nem érthető) megépülni a védősáv, és ehhez hozzá kell számolni a kisajátítási költségeket, és a telepítési költséget és annyival többe fog kerülni. Tudom, hogy itt sok szempontot kell

figyelembe venni Az előírások szerint, itt nulla véderdősáv szükséges.....(nem érthető) amikor Én ezt kommunikáltam felfelé, akkor néztek rám, hogy mit gondolok Én , hogy véderdősávot akarok csinálni?Ezt az előírás nem írja elő. Azért terveztük, be, mert a Város vezetés és a lakosság is ezt kéri. De vannak jogszabályok, és azok ezt nem írják elő. Ezeket a jogszabályokat be kell tartanai mindenkinek. Igen az M0-ás elkerülő nyugati ága 2023-ra fog megépülni.

Lakossági hozzászóló:építünk egy utat, amelyről kiderült, hogy több autó fog átmenni rajta, mint a mostani forgalom,

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.:ne menjünk bele abba megint, ami a szakma dolga. Ennek az útnak van egy forgalmi kapacitás maximuma és van egy forgalom növekedése. Ezek a környezetvédelmi és zajhatások 15 évre előre 19000 jármű forgalomra vannak vetítve,ami.....(nem érthető, hangzavar van)

Lakossági hozzászóló:összegzés lenne a részemről,volt itt egy hasonlat a Japán utakkal kapcsolatban. Nálunk nem arra mennek az autók amerre logikus, hanem arra ahol legkisebb az ellenállás. Én azt szűrtem ki, hogy valamerre el kell terelni a forgalmat az M0-ás befejező szakasza híján, a megépüléséhez 100 milliárd hiányzik,úgy néz ki, hogy valamerre el fogják vinni az utat, és úgy néz ki, hogy ez erre fog menni. Kell Zsámbéknak elkerülő út, de miért kell elkerülő út?Mert a nagycégek teherszállítmányai valahol el kell, hogy menjenek. Jelenleg Zsámbék az, ahol eltudnak menni, mert a legkisebb ellenállásba ütközik. Köszönöm.

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: ha már a logikánál tartunk, akkor ebből az okfejtésből az következik, hogy elkerülő út se legyen. Ha megépítjük az elkerülő utat, akkor az lesz a kisebb ellenállás, és elindulnak erre. Addig míg az elkerülő út nem fogja bírni,bedugul, és ott lesz a mi Petőfi Sándor utcánk,ami ugye üres,de ebben a pillanatban ott is fognak menni. Akkora utat kell építenünk,amely azt az igényt,ami felmerül, ki tudja elégíteni. Felmerül azért, mert nő a gazdaság, mert beruháznak,mert több munkahely lesz. Persze nem itt. De ez így van bármelyik autópálya mellett. Ilyen világban élünk, hogy a gazdaság nő.

A logika azt mondja, hogy jó nagy ellenállás legyen, magyarul kicsi út,ne férjenek el rajta. Ott a Petőfi Sándor utca,azzal meg mindenképpen kell valamit csinálni, azt hiszem,ebben konszenzus van közöttünk. Az tarthatatlan ami Zsámbék belső útjain vannak. Tehát kell építeni elkerülő utat, a kérdés az, hogy milyen széles legyen, és hogy hol legyen.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.: .....(nem érthető) szerintem ez az elkerülő út nem fogja betölteni a körgyűrű szerepét..... (nem érthető) ettől Én nem tartanék.

Lakossági hozzászóló:tény, hogy ha egy kisebb ellenállású utat fogunk építeni,akkor itt nagyobb áramerősség fog rajta keresztül haladni. Az a kérdésem, hogy egy 2x2 sávos gyorsút amire van tervezve, mekkora a maximum kapacitása? A zajterheléssel kapcsolatban, a határértéknek bőven meg lehet felelni decibelekbe,a különböző hangmagasságok különböző képpen csillapodnak a levegőbe. A kommunikációval kapcsolatban a 2x2 sáv 2015-ben szerepelt a közbeszerzési eljárásban, amely a Herceghalmi csomópontról indult volna ki,2014-ben 2x1 sávról volt szó.

Lakossági hozzászóló: így van és 2015-ben április 13-án kelt a levél, amely már egy 2x2 sávos gyorsforgalmi útról szól.

Lakossági hozzászóló: igen, 2015 áprilisában volt szó 2x2 sávos útról, de ha ez már 2014-ben is tudott volt, akkor .....

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő:2x2 sávos gyors út van már 2011. szeptember óta a Budapest Agglomerációs Tervben.

Lakossági hozzászóló:.....(nem érthető) elég sok módosítás történt ,közben azt vettük észre, hogy nem vették figyelembe ezeket.

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: 2014 –ben itt hangzott el, jegyzőkönyv van róla, hogy 2x2 sávos elkerülő út épül, és 2011. év óta bent van a BATRT-ban. Hogy először pontosan merre van? Először eldöntik, hogy mire van szükség. Szükség van egy 2x2 sávos útra, hogy a forgalmat elvigye. Utána jönnek a tervezések, azután volt 3 vagy négy különböző változat. Az összes Polgármester és Főépítészek tájékoztatva lettek. Ki lettek választva variációk. Ezek után ezekből kettő ki lett dolgozva. A Nyakas hegy mögötti és a jelenlegi, a Kormány döntéséhez. A Nyakas hegy mögötti elkerülőről kiderült, hogy nem lehet megépíteni, maradt a jelenlegi nyomvonal. Én értem ,hogy a jelenlévők közül nagyon sokan most szembesültek ezzel, de ez már régi történet. Az Önkormányzat mindent megtett azért, hogy a lehető legszélesebb körben tájékoztassa a lakosságot.

Lakossági hozzászóló:vissza szeretnék jelezni az Önkormányzat felé,hogy nem tett meg mindent.

Csenger Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: 2014-ben a facebook csoportban sokan voltak akik írtak, most itt ülnek. Nem voltak itt 2014-ben a fórumon. A facebookon Zsámbéki polgárok című oldalon ahol a jelenlegi Tiszteletes Úr, illetve az akkor hivatalban lévő Tiszteletes úr,Torna Péter, Nagy András sorolhatnám,hosszan vitatkoztak a zajról . Tehát tudtak róla nagyon-nagyon sokan. A facebookon, az újságban és az önkormányzat által is meg volt hirdetve a fórum.....(nem érthető)

Viafutura Kft.: egy sávnak az.....(nem érthető)kapacitása 1800 jármű/óra.....(nem érthető)ezek a szoftverek amiket használunk. Ezek is ellenállások és különböző függvények alapján határozzák meg azt, hogy milyen útvonal választás van. Tehát befolyásolja azt, hogy milyen csomópont, melyik csomópont,milyen út, hány sávos, emelkedési viszonyok, sok mindent figyelembe vesz, ez alapján a sarok összege az összes meglévő forgalomnak azonos. Tehát ami forgalom itt megjelenik, az nyilván egy másik úton forgalom csökkenést eredményez. Az a cél, hogy ez a forgalom a lakótelepektől távol jelenjen meg.

Viafutura Kft.:szívesen külön elmagyarázom a frekvenciákat és a decibeleket, ha valaki kéri.

Lakossági hozzászóló:..... szeretném megköszönni az Önök munkáját, mert amit Önökre rábíztak, azt elvégezték. A Zsámbékiaknak az a problémájuk, hogy eléjük tettek egy csomagot, amit kénytelenek elfogadni és ezt nem tudják feldolgozni. Köszönöm.

Horváth László polgármester:Köszönöm szépen mindenkinek, aki megjelent ma este, bízom benne, hogy a következő közmeghallgatáson is ilyen sokan fognak megjelenni. És külön köszönöm a szakembereknek, hogy itt voltak velünk. A közmeghallgatást bezárom.

Kmf.

Horváth László
polgármester

Bánsághyné Lesnyiczky Katalin
jegyző

Zsámbék Város Polgármestere

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom Zsámbék minden polgárát

Zsámbék Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2016. június 16-án, csütörtökön 19^{00} órától

a Zsámbéki Művelődési Ház nagytermében
(2072 Zsámbék, Etyeki u. 2.)

tartandó

KÖZMEGHALLGATÁSÁRA

Zsámbék, 2016. május 31.

Horváth László sk
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Készült 2016. június 16-án tartandó KÖZMEGHALLGATÁSON

Horváth László	polgármester	.....
Horgos Zsolt	alpolgármester	.....
dr. Lesnyiczky Katalin	jegyző	.....
Barsi Árpád	képviselő	.....
Bittó Róbert	képviselő	.....
Bőhm András	képviselő	.....
Jakosáné Palkó Petra	képviselő	.....
Nagy Nándor	képviselő	.....
Rainer Ferencné	képviselő	.....
Zombori László	képviselő	.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....